

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПОЗНАНИЕ ФАКТОРОВ
РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ**
Interdisciplinary cognition of factors of the development and management of public production

В. Н. Потехин, кандидат экономических наук, доцент
Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: В. И. Набоков, доктор экономических наук,
заместитель директора ООО «Центр инновационных технологий»

Аннотация

Многовековая теория и практика показали, что экономические, управленческие и правовые проблемы развития общества в природе служат предметом изучения всей совокупности фундаментальных, гуманитарных и естественных наук. Смысл любой науки заключается в ее значимости и способности реально обеспечивать устойчивое развитие цивилизации и удовлетворение интересов и потребностей населения во всех сферах жизнедеятельности. Общеизвестно, что каждая имеет свои общие, отличительные и особенные отраслевые языки, формы, методы (инструментарий) изучения, анализа, синтеза и разработки проблемы развития одного и того же явления, но с различных узкопредметных позиций. С постоянным развитием специализации дисциплин ученым, политикам, практикам и всему обществу с каждым днем становится все сложнее осмысливать в целом сущность происходящих комплексных внутренних и внешних процессов преобразования в виде кризисов различной глубины и масштабов (по уровням хозяйствования). Отсюда возникают трудности в понимании и нахождении причинно-следственных связей, зависимостей между факторами производства и управления, в определении и выработке оптимальных решений, позволяющих нейтрализовать, минимизировать или кардинально устранить причины наблюдаемых и непрерывно усиливающихся локальных и мировых кризисов и потери общества от них. В настоящей статье дается междисциплинарное представление факторов производства и управления, рассматривается комплексный механизм их взаимодействия с экономической системой (общественным производством), исключая конкурентную борьбу, кризисы и конфликты.

Ключевые слова: государственное управление экономикой, факторы развития и управления, общественное производство, экономические факторы, государственное вмешательство в экономику, социально-экономический и организационный инструментальный государственный управления, социально-экономический механизм преобразования факторов производства и управления.

Annotation

Centuries of theory and practice has shown that the economic, managerial and legal problems of development of society in nature are the subject of the whole set of fundamental, humanitarian and natural sciences. The meaning of any science are its relevance and ability to actually ensure sustainable development of civilization and interests and needs of population in all spheres of life. It is well known that each has its common, distinctive and special branch languages, forms, methods (tools) of study, analysis, synthesis and design problems of development of the same phenomena, but with a different narrow subject positions. With the constant development of the specialization of disciplines it becomes more difficult to scientists, politicians, practitioners and the whole society with each passing day to comprehend the essence of the happening complex internal and external conversion processes in the form of crises of varying depth and scale levels of management. Hence increasing difficulties in understanding and finding causal relationships, dependencies between factors of production and management, to identify and develop the best solutions to neutralize, minimize or radical to eliminate the causes and losses to society from the observed and continuously growing

local and global crises. This article provides an interdisciplinary view of the factors of production and management, is considered a complex mechanism of their interaction with the economic system (public enterprises), eliminating competition, crises and conflicts.

Keywords: state management of economy, development and management factors, public production, economic factors, state intervention in economy, socio-economic and organizational instrumentation of state administration, socio-economic mechanism of conversion factors of production and management.

В каждой отраслевой науке имеются свои реперные звенья и общепринятый порядок действий по изучению явлений окружающего мира. Все исследования сводятся к познанию избранной предметной области путем определенного деления (анализа) на составные части и последующего их обобщения (объединения, синтеза) с целью раскрытия сущностных черт и тенденций развития рассматриваемого объекта, для разработки в необходимых случаях решений и мероприятий по стратегическому, тактическому или оперативному воздействию на процесс преобразования природы и общества с помощью этих же составных частей единого целого, которые в экономике именуется факторами развития общественного производства и управления им (факторами производства, управления и производственных отношений либо просто факторами).

Междисциплинарная методология познания, в свою очередь, предполагает новое качество – целостное познание явлений, процессов, элементов, частей целого, а с ним соответствующие требования к теории, практике, кадрам, важнейшим элементам, процессу исследования-проблемы и результату изучения. Особое значение имеет в этом аппарате учет не только всеобщих законов неживой природы, но и живой, обуславливающих смысл существования, сохранения и развития жизнедеятельности общества и цивилизации на Земле.

Общепринятым для ученых, практиков, политиков является тезис о том, что современное общество, как в животном мире по Ч. Дарвину, не может развиваться без кризисов и конкуренции. Если исходить из этих позиций, конкуренция является чуть ли не единственной движущей силой развития общества и общественного производства. Сегодня является широко распространенной экономическая модель М. Портера, получившая название «пять сил Портера» [5] и обосновывающая необходимость конкуренции для как развития бизнеса, предприятия и отрасли и выработки соответствующей якобы успешной стратегии развития.

Также считается общераспространенным мнение, что наука, практика и политика государств не могут найти кардинальное решение этой единой комплексной проблемы – проблемы развития общества, цивилизации без кризисов, без конфликтов. Доказательствами этого могут служить многочисленные теории, концепции, методики, расчеты и прогнозы, в которых авторы, а с ними и аппараты власти всех государств высказываются лишь о возможности некоторого ограничения кризисов и конкуренции предприятий, отраслей, регионов, стран и мирового сообщества в целом либо об усилении конкуренции в целях развития общества. Такое положение вещей ведет к уничтожению жизни, человека и цивилизации на планете Земля. Наблюдаемые войны, локальные военные конфликты являются тому подтверждением, так как представляют собой форму конкурентной борьбы за ресурсы, рынки сбыта и пр.

Марксистское учение [4] тоже исходило из понимания противоречий как основной движущей силы развития общества. За основу был взят тезис о единстве и борьбе противоположностей: производительных сил и производственных отношений, базиса и надстройки. Противоречие и несоответствие одного другому (производительных сил производственным

отношениям, базиса и надстройки либо наоборот), по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса и их последователей, обуславливают развитие общества, смену одной социально-экономической формации на другую, которая может происходить во время кризисов и революций. Такой сценарий развития для России не пригоден и сейчас.

Как показывает многолетняя практика общественных наук, рекомендуемый ими инструментарий характеризуется высокой степенью неопределенности и субъективизма при анализе, синтезе, оценке информации, понимании сущности тенденций развития, при разработке проблемы эффективной организации наблюдаемых процессов, использовании расчетов, при принятии стратегических, тактических и иных управленческих решений и нормативных актов.

Особенно актуальными в связи с этим являются разработка и всеобщее внедрение объективного и в то же время более простого, удобного и точного междисциплинарного инструментария, обеспечивающего целостное познание, выработку, принятие и реализацию эффективных политических, экономических, управленческих, правовых, экологических, научно-технических и иных решений, соответствующих всеобщим законам и тенденциям развития природы, общества и цивилизации на Земле.

Ранее представленная нами методология системно-целостного исследования располагает принципиально новым аппаратом междисциплинарной методологии познания явлений, процессов и факторов целостного развития общества и общественного производства в природе в природе, на примере единства экономики, управления, права и иных наук – единства мира и познания [1; 6; 7]. Она предполагает:

- использование инвариантов для междисциплинарного анализа развития, эволюции, преобразования факторов в системе «природа – общество – общественное производство – человек – государство» в единой системе координат и единых единицах измерения;
- раскрытие механизма влияния факторов на общественное производство и государственное управление;
- рассмотрение факторов с позиций пяти социально-экономических функций, закона сохранения мощности;
- использование соответствующих тензорных и термодинамических моделей, которые позволяют вести исследования в условиях определенности, не упуская ни основные, ни косвенные факторы.

Весьма важную роль в выделении инвариантов междисциплинарного характера сыграли труды Г. Крона по тензорной методологии и тензорному анализу электрических сетей [2]¹. Ему по сути удалось открыть механизм конструирования, оптимального формирования физических процессов построения энергетических систем. Продолжением разработок Г. Крона в этом направлении явились труды отечественных и зарубежных ученых в области физической экономики П. Г. Кузнецова, О. Л. Кузнецова, Б. Е. Большакова, Л. Ларуша и др. Особый интерес вызывает их труд, в котором авторы впервые обратили внимание на использование понятия и категории «инвариант» в различных предметных областях фундаментальных и гуманитарных наук [3]. Далее авторы отмечают, что «все базовые понятия системы “природа – общество – человек” являются группой преобразования с инвариантом “мощность”» [3].

Это позволило Н. А. Потехину, используя наработки Г. Крона, выделить единые, необходимые и достаточные устойчиво-измеримые инварианты общественного производства: виды деятельности-потребления, ресурсы-результаты, циклы и фазы развития [1; 6; 7]. Инвариант «мощность» применительно к общественному производству характеризует состояние,

¹ Его труды 1931 г. и последующих годов вызвали значительный интерес во многих областях науки и практики.

эволюцию, тенденции развития каждого объекта, субъекта хозяйствования, факторов производства, управления и самого общественного производства в целом по уровням хозяйствования. Он (инвариант «мощность») находит свое выражение в полезных, бесполезных, вредных затратах-результатах общества, отрасли, региона, территории, предприятия, работника, их потерях затрат-результатов и резервах для развития со знаком плюс или минус.

С позиции системно-целостной методологии фактор, как составная часть системы «природа – общество – общественное производство – человек – государство» представляет собой движущую силу развития в целом всей этой сложной системы, отдельных ее систем и подсистем. Он имеет двойственную природу. С одной стороны, он включает в себя конкретные виды деятельности-потребления субъекта управления и субъекта хозяйствования, с другой – конкретные ресурсы-результаты такой деятельности и потребления. Получается, что виды деятельности-потребления, ресурсы-результаты находят конкретное выражение в каждом факторе производства – элементах системы «природа – общество – общественное производство – человек – государство»: в технике, предметах труда, технологии производства и пр. При этом социально-экономическая характеристика – мощность (величина полезных затрат-результатов, бесполезных затрат-результатов, вредных затрат-результатов, потерь и резервов для развития затрат-результатов как формы проявления инварианта мощности) – факторов производства и управления различается в зависимости от конкретной фазы и цикла развития общественного производства данного фактора производства и управления.

Системно-целостная (тензорная) модель фактора производства представлена на рис. 1. Она тождественна системно-целостной модели любого уровня хозяйственной деятельности. Это дает ключ к раскрытию социально-экономической направленности деятельности общества, государства, хозяйствующего субъекта и человека и к пониманию механизма развития, эволюции и преобразования общественного производства по уровням хозяйствования через изменение (преобразование) факторов производства и управления.

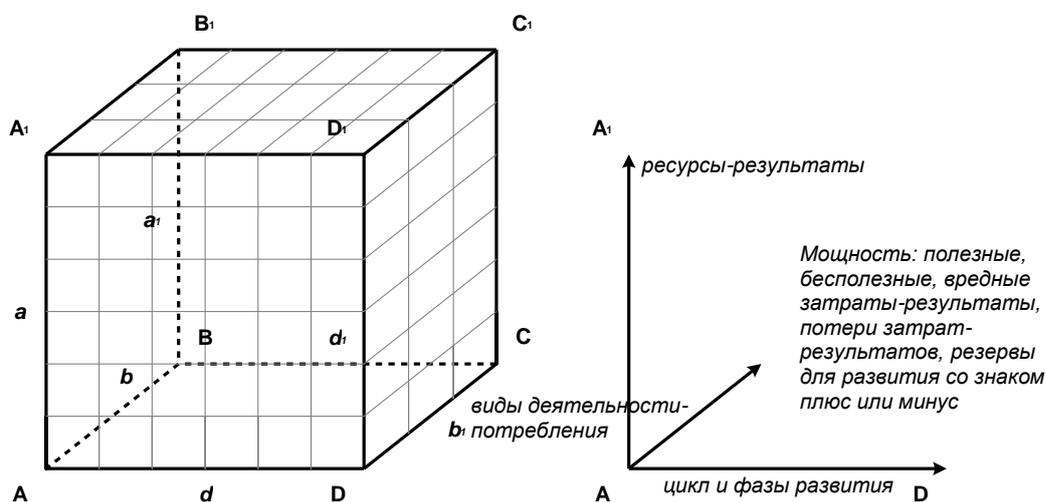


Рис. 1. Концептуальная модель отдельного фактора развития и управления

Выделение такого объективного механизма развития общественного производства, основных факторов общественного производства и его звеньев подобно периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева. Знание этого механизма дает представление обо всех социально-экономических, научно-технических, организационных и иных общественных процессах развития и преобразования хозяйственного комплекса страны и его звеньев. Этот механизм есть единственный эволюционный и инновационный путь развития общества

и всей цивилизации на планете Земля, исключая конкуренцию и кризисы. Он может принимать экстенсивные, интенсивные либо смешанные формы, соответственно усиливая либо замедляя темпы развития.

Приведенная авторами [1; 6; 7] система циклов общественного воспроизводства служит одновременно основой определения этого объективного механизма развития общественного производства, факторов общественного производства и его звеньев по уровням хозяйствования. Ключевым звеном к пониманию механизма развития (эволюции, преобразования) общественного производства и факторов производства и управления, как мы видим, является цикл обновления производства (цикл развития-эволюции научно-технической и организационной идеи). Он охватывает четыре фазы: освоение новой научно-технической и организационной идеи в практике хозяйственной деятельности и управлении; функционирование и распространение практики ее использования; модернизацию использования научно-технической и организационной идеи; необходим переход к новой, более прогрессивной научно-технической и организационной идее при исчерпании потенциала старой и неэффективности ее модернизации.

Чередование перечисленных фаз отражает стадии, время, взаимосвязь и относительную самостоятельность обновления данных факторов производства и управления. Центральное место здесь занимает вторая фаза, поскольку охватывает массовое распространение научно-технической и организационной идеи. Она характеризуется значительным или многократным повышением производительности труда, эффективности производства и управления, количественным и качественным ростом отраслей общественного производства, благосостояния каждого члена общества², экономии затрачиваемых ресурсов, увеличением полезных затрат-результатов общества, государства и субъектов хозяйствования, снижением вредных, бесполезных потерь затрат-результатов и реализацией резервов затрат-результатов со знаком плюс. Поэтому, исходя из интересов общества, государства в процессе обновления и общественного производства и государственного управления общественным производством, необходимо сократить до минимума первую и четвертую фазы, увеличить время для наиболее продуктивных второй и третьей фаз.

Циклы и фазы развития общественного производства объективны и присущи всем обществам, государствам и цивилизациям во все времена. Если проследить историю, то видно, что развитие общества и цивилизации определялось какой-либо научно-технической идеей либо несколькими научно-техническими идеями. Например, промышленная революция в Англии в XVIII в. и последующее развитие буржуазного государства и отношений были обусловлены освоением и распространением во всех сферах и отраслях хозяйствования применения парового двигателя, заменяющего ручной труд на механизированный. Развитие других государств и цивилизаций в иные периоды времени происходило по аналогичной схеме. Пик развития приходился на вторую и отчасти третью фазы. Вследствие экстенсивного характера развития общества и общественного производства время цикла развития научно-технической идеи (идей) – цикла обновления производства и управления – составляло 60–80 и более лет. Поэтому длительное время наблюдались устойчивое положение государства и развитие цивилизации. Застой и остановка на четвертой фазе приводили к развалу и исчезновению государств и цивилизаций, войнам и усилению конкуренции. В настоящее время ситуация во всем мире аналогична, к тому же добавились сокращение циклов обновления

² В условиях эксплуататорского общества она может отражать многократный рост прибыли собственника и обнищания работника.

производства в ряде отраслей до 8–10, 10–15 лет, и, как следствие, увеличение локальных и мировых кризисов, конкуренции.

Анализ отечественной литературы [1; 6; 7] позволил выделить нам основные (важнейшие) социально-экономические и организационно-правовые факторы, влияющие на общественное производство и управление им. Это общеизвестные факторы производства и производственных отношений: техника (орудия труда), предметы труда, технология производства, готовая продукция, трудовые ресурсы (подготовка, распределение, использование), отношения производства, отношения распределения, отношения обмена, отношения потребления (использования), структура производства, организационная структура и система управления, социально-экономическая политика и политика капитальных вложений, идейно-политическая и организационная деятельность государства, право (правовая регламентация)³ (см. табл. 1⁴).

Таблица 1

Оборот-обновление основных факторов производства и управления

Факторы производства	Фазы обновления производства			
	Освоение и внедрение новой научно-технической идеи	Расширение, распространение сферы применения новой научно-технической идеи	Модернизация применения научно-технической идеи	Потенциал исчерпан, модернизация неэффективна, необходим переход к более прогрессивной научно-технической идее
1. Техника (орудия труда)	ФП ₁ ·Ф ₁	ФП ₁ ·Ф ₂	ФП ₁ ·Ф ₃	ФП ₁ ·Ф ₄
2. Предметы труда	ФП ₂ ·Ф ₁	ФП ₂ ·Ф ₂	ФП ₂ ·Ф ₃	ФП ₂ ·Ф ₄
3. Технология производства	ФП ₃ ·Ф ₁	ФП ₃ ·Ф ₂	ФП ₃ ·Ф ₃	ФП ₃ ·Ф ₄
4. Готовая продукция	ФП ₄ ·Ф ₁	ФП ₄ ·Ф ₂	ФП ₄ ·Ф ₃	ФП ₄ ·Ф ₄
5. Трудовые ресурсы:	ФП _{5.1} ·Ф ₁	ФП _{5.1} ·Ф ₂	ФП _{5.1} ·Ф ₃	ФП _{5.1} ·Ф ₄
5.1. Подготовка кадров				
5.2. Распределение кадров				
5.3. Использование кадров	ФП _{5.3} ·Ф ₁	ФП _{5.3} ·Ф ₂	ФП _{5.3} ·Ф ₃	ФП _{5.3} ·Ф ₄
6. Отношения производства	ФП ₆ ·Ф ₁	ФП ₆ ·Ф ₂	ФП ₆ ·Ф ₃	ФП ₆ ·Ф ₄
7. Отношения распределения	ФП ₇ ·Ф ₁	ФП ₇ ·Ф ₂	ФП ₇ ·Ф ₃	ФП ₇ ·Ф ₄
8. Отношения обмена	ФП ₈ ·Ф ₁	ФП ₈ ·Ф ₂	ФП ₈ ·Ф ₃	ФП ₈ ·Ф ₄
9. Отношения потребления (использования)	ФП ₉ ·Ф ₁	ФП ₉ ·Ф ₂	ФП ₉ ·Ф ₃	ФП ₉ ·Ф ₄

³ Это не означает, что это все факторы производства и управления. Есть и другие – элементы природы, общества, государства, производства, механизм воздействия на общественное производство и государственное управление которых аналогичен.

⁴ Здесь приведен сокращенный вариант. См. подробнее [1; 5; 6].

Факторы производства	Фазы обновления производства			
	Освоение и внедрение новой научно-технической идеи	Расширение, распространение сферы применения новой научно-технической идеи	Модернизация применения научно-технической идеи	Потенциал исчерпан, модернизация неэффективна, необходим переход к более прогрессивной научно-технической идее
10. Структура производства	$\Phi_{П10} \cdot \Phi_1$	$\Phi_{П10} \cdot \Phi_2$	$\Phi_{П10} \cdot \Phi_3$	$\Phi_{П10} \cdot \Phi_4$
11. Организационная структура и система управления	$\Phi_{П11} \cdot \Phi_1$	$\Phi_{П11} \cdot \Phi_2$	$\Phi_{П11} \cdot \Phi_3$	$\Phi_{П11} \cdot \Phi_4$
12. Социально-экономическая политика и политика капиталовложений	$\Phi_{П12} \cdot \Phi_1$	$\Phi_{П12} \cdot \Phi_2$	$\Phi_{П12} \cdot \Phi_3$	$\Phi_{П12} \cdot \Phi_4$
13. Идеино-политическая и организационная деятельность государства	$\Phi_{П13} \cdot \Phi_1$	$\Phi_{П13} \cdot \Phi_2$	$\Phi_{П13} \cdot \Phi_3$	$\Phi_{П13} \cdot \Phi_4$
14. Право (правовая регламентация)	$\Phi_{П14} \cdot \Phi_1$	$\Phi_{П14} \cdot \Phi_2$	$\Phi_{П14} \cdot \Phi_3$	$\Phi_{П14} \cdot \Phi_4$
Цикл обновления общественного производства – 50–70 лет				
Цикл обновления производства предприятия: экстенсивный тип – 50–70 лет, интенсивный тип – 10–15 лет, 7–10 лет				

Примечание: $\Phi_{П1-14} \cdot \Phi_{П1-4}$ – количественно-качественная характеристика фактора производства ($\Phi_{П1-14}$) в соответствующей фазе воспроизводственного цикла (Φ_{1-4}).

Рассмотрение важнейших факторов производства и управления в зависимости от оборота-обновления (цикла обновления производства) в реальном масштабе времени дает комплексное представление о механизме их воздействия на общественное производство и его звенья (см. табл. 1) и социально-экономических последствиях такого воздействия.

Каждая фаза цикла обновления производства имеет свой оптимальный период. Расчет по каждой из них и по факторам в совокупности позволит определить наиболее эффективный отрезок времени оборота обновления данной техники, технологии, трудовых ресурсов и т. д. Этот же расчет позволит определить минимальное и максимальное влияние того или иного фактора производства и управления на развитие общественного производства и государственного управления им в той или иной фазе цикла и на позитивный экономический эффект в виде роста производительности труда, эффективности управления и пр.

Как видно из табл. 1, каждый фактор становится реальной движущей силой, а все вместе – комплексным инструментом в руках руководителя любого уровня: от директора предприятия до руководителя государства.

Все выделенные факторы имеют определенную форму и пропорции по отношению друг к другу. При определенной скорости обновления (при переходе на новую фазу, новый цикл обновления производства) существует определенное соотношение между факторами

производства и управления. При преобразовании (изменении) скорости оборота-обновления изменяются пропорции между факторами производства и управления. Также следует помнить, что по мере развития производства все факторы проходят одинаковые фазы обновления: освоение новой научно-технической и т. д. идеи, тиражирование, модернизацию и исчерпание потенциала – необходим переход на новую научно-техническую и т. д. идею более прогрессивного развития. Всякие остановки или искусственное ускорение потока отдельных факторов производства и управления или их совокупности приводят к отрицательным последствиям социального и экономического характера.

Из таблицы также видно, что эффективное преобразование общественного производства, уровней хозяйствования и отраслей предполагает определенные системные изменения со стороны самого государства на разных уровнях хозяйствования. Эти изменения (обновления, преобразования, переход от одной фазы цикла к другой, на новый цикл обновления производства) должны касаться не единичных факторов производства и управления, а быть комплексными – затрагивать всю совокупность факторов. Лишь в этом случае может быть достигнут необходимый и синергетический положительный эффект в развитии общества, общественного производства и его звеньев. При несогласованном преобразовании пропорций или фрагментарных мероприятиях между факторами производства и управления наблюдается рассогласованность в скорости и мощности движения различных потоков. Это приводит к возникновению вихревых и иных противодействующих потоков, ухудшению качества, сокращению объемов производства, сдерживанию развития общего процесса воспроизводства и ухудшению благосостояния общества в целом. Отмеченные подходы характерны для периода перестройки и современного периода развития предприятий, регионов и общества в целом.

Как показывает анализ, источником развития общества и цивилизации является не конкурентная борьба в различных ее проявлениях⁵, а периодическая смена циклов и фаз развития, переход на новый этап развития и соответствующее комплексное преобразование всех факторов производства и управления, которое может быть стихийным (порождающим кризисы и пр. негативные последствия), а может быть планомерным и целенаправленным и использоваться во благо всего общества и государства. В последнем случае кризисам и конкуренции нет места. Всем участникам общественного производства станет понятно, что они ведут к суммарным потерям всего общества и каждого его члена.

Характер и механизм изменений (преобразований), представленных в табл. 1, является универсальным (инвариантным) в каждой рассматриваемой подсистеме. Данный механизм универсален и инвариантен во всей системе «природа – общество – общественное производство – человек – государство». Это облегчает и упрощает деятельность всех государственных органов и субъектов хозяйствования, обеспечивая их единым, простым и понятным, универсальным, удобным, устойчивым и инвариантным социально-экономическим и организационным инструментарием познания и осуществления дальнейших преобразований по инновационному развитию хозяйственных комплексов страны. Общей направленностью предстоящих преобразований должно стать комплексное изменение (обновление) факторов производства и управления.

Не меньшее значение имеет рассмотрение основных факторов общественного производства с позиции пяти социально-экономических функций, что дает представление о том,

⁵ Конкурентная борьба, на наш взгляд, есть прототип создания «порядка из хаоса» для извлечения всевозможных социально-экономических, политических и т. д. форм прибыли отдельными лицами и группами сообществ.

выполняет ли данный фактор свою объективную социально-экономическую функцию или нет. Кроме того, каждый фактор играет тройную роль в реализации социально-экономических функций и тем самым обеспечивает соответствующее развитие общественного производства и системы государственного управления общественным производством: простое, расширенное или сокращенное воспроизводство. Анализ факторов с позиций пяти социально-экономических функций и тройкой роли позволяет ранжировать и определять сферу их влияния. Это дает возможность разработчикам, политикам и практикам учитывать комплексно все факторы и пределы их воздействия.

Ранжирование факторов по признаку социально-экономической полезности затрат и результатов позволит определить наиболее эффективные направления, пути, формы, пределы полезности и вредности предстоящих стратегических, тактических и оперативных преобразований в системе государственного управления общественным производством для общества, государства, производства и самих субъектов управления, в частности. Такой подход еще на стадии разработки дает возможность изначально определять перспективные, тупиковые и неэффективные мероприятия.

Если представить экономическую систему (общественное производство, отдельный уровень хозяйствования) в виде термодинамической модели ее взаимодействия с окружающей средой, то имеется возможность четко определить внутренние и внешние факторы. Нетрудно заметить, что к внешним факторам относятся все факторы внешней среды, оказывающие влияние на систему извне посредством входящего потока. Они имеют внешние источники существования. Внутренние факторы находятся в рамках самой системы и имеют внутренние источники существования. Разумеется, деление всех факторов производства и управления на внешние и внутренние будет зависеть от масштаба рассматриваемой системы.

Как известно, условием существования любой термодинамической системы, в том числе общественного производства, отдельного уровня хозяйствования, является обмен потоками (энергетическими, вещественными, информационными и иными) с окружающей средой. Соотношение мощности входящего и выходящего потоков позволило авторам выделить 10 типов состояний общественного производства [1]. Каждое из указанных десяти состояний характеризуется количественными и качественными характеристиками воздействия факторов развития и управления на само общественное производство и его звенья. Расчет факторов по основным вариантам (состояниям) общественного производства (экономической системы), отдельного уровня хозяйствования позволит выявить типовые модели и затем определить рациональные направления стратегии и тактики государственного управления общественным производством. К сожалению, превалирование так называемой меновой концепции государственного управления общественным производством и моделей сценарного развития лишает возможности получения статистических сведений, отражающих характер общественного воспроизводства (простого, расширенного или деградационного) и, соответственно, влияние основных факторов на соответствующие изменения.

Таким образом, методология системно-целостного познания социально-экономических явлений и процессов позволяет объективно оценить влияние каждого фактора и их в совокупности на общественное производство с достаточной степенью точности. С помощью инварианта «мощность» имеется возможность целостно смоделировать воздействие каждого фактора и всех факторов в совокупности на всю систему «природа – общество – общественное производство – человек – государство», на отдельные системы и подсистемы в реальном масштабе времени в условиях, приближенных к действительным. Приведенный инструментальный анализ факторов производства и управления еще на стадии разработки позволяет

руководителям государственных органов и хозяйственным руководителям видеть достоинства и недостатки, перспективность и неэффективность намеченных преобразований. Этот инструмент анализа и преобразования является единым, простым, удобным, универсальным и инвариантным в любых сферах и отраслях деятельности.

Библиографический список

1. Вторая индустриализация России. Настольная книга руководителя государства (основы теории и практики осуществления) / под ред. докт. экон. наук, проф. Н. А. Потехина. Екатеринбург : ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2011.
2. Крон Г. Тензорный анализ сетей. М. : Сов. радио, 1978.
3. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система «природа – общество – человек». Устойчивое развитие. Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИ-геосистем, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 1–50.
5. Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. Е. Калининой. М. : Альпина Паблишер, 2008.
6. Потехин Н. А. Совокупный работник: интенсивное производство, управление. Свердловск : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1987.
7. Потехин Н. А. Экономико-правовые основы управления : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2003. Ч. 1. С. 110–112.