

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЗЕРНОВОЙ РЫНОК: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ И В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Regional grain market: the state and prospects of development
in the Perm Krai and Sverdlovsk region**

Латышева А. И., кандидат экономических наук, доцент,

Упилкова Ж. А., кандидат экономических наук, старший преподаватель,

Устинова С. В., аспирант

Пермской государственной сельскохозяйственной академии им. академика Д.Н. Прянишникова
(Пермь, ГСП-165, ул. Петропавловская, 23)

Аннотация

В статье дан общий обзор зернового рынка и рассмотрены этапы развития зернопродуктового хозяйства региона под влиянием рыночных механизмов. Проведен сравнительный анализ эффективности зернопроизводства Пермского края и Свердловской области. Определены направления совершенствования организационно-экономического механизма для устойчивого развития сельского хозяйства. По мнению авторов, будущее зернопродуктового хозяйства региона, это формирование агропродуктовых кластеров территориального, регионального, федерального и глобального уровня. Особо хотелось бы подчеркнуть перспективность тенденций – создание интегрированных образований (агрохолдингов или агротехнопарков), которые бы все цепочку «наука-производство-хранение-торговля-потребитель».

Ключевые слова: зернопроизводство, зерновой рынок, эффективность функционирования зернового хозяйства, посевная площадь зерна, валовой сбор, урожайность.

Abstract

The article gives a General overview of the grain market and reviewed the stages of development of grain products economy of the region is influenced by market mechanisms. Comparative analysis of efficiency of grain production in Perm Krai and Sverdlovsk region. It identifies directions of perfection of organizational-economic mechanism for sustainable development of agriculture. According to the authors, the future of grain products economy of the region, is the formation of clusters agroproductive territorial, regional, Federal and global level. I would especially like to highlight the promising trends is the development of integrated units (agricultural holdings or agrotechnoparks) that all chain of "science-production-storage-trade - consumer".

Keywords: grain production, grain market, efficiency of the grain production, sown area of grain gross harvest, yield.

Агропромышленный комплекс играет важную роль в развитии экономики России, от него зависит общее состояние страны и качество жизни населения. Состояние аграрной отрасли служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства и его престижа в мире. Эффективность функционирования зернового хозяйства является не только отраслевой, но и сложной макроэкономической проблемой, так как его динамичное и устойчивое развитие определяется институциональными и структурными преобразованиями, происходящими в экономике страны. Переход в конце прошлого столетия Российской Федерации к рыночным отношениям, а также ликвидация административно-командной системы предопределили необходимость формирования и разработки новой рыночной модели хозяйствования, главным элементом которой является свободное формирование цен[1]. Под влиянием рыночных пре-

образований в развитии зернового хозяйства произошли значительные переломные моменты, которые условно можно разделить на четыре этапа. Первый этап начался с 1992 года, когда происходило разрушение сложившихся в дореформенное время экономических, организационных и нормативных правовых основ ведения зернового хозяйства, разрыв хозяйственных связей, резкий спад производства зерна, ухудшение его качества, ослабление материально-технической базы и экономического состояния зерновой подотрасли как основы эффективного функционирования зерно продуктового подкомплекса страны. С 1998 года начался второй этап преобразований, государство постепенно начало влиять на зерновой рынок и стало налаживать рыночные механизмы хозяйствования, но при этом продолжалось сокращение площадей, валовых сборов зерновых культур, стал уменьшаться импорт и наращиваться экспорт зерна. Первая Всероссийская сельскохозяйственная перепись в 2006 году дала импульс третьему этапу рыночных преобразований в сельской экономике. На основе статистических данных был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»[2]. Государственная поддержка стала адресной и более эффективной. Сельское хозяйство стало более привлекательным для инвестиций. На этом этапе наблюдается рост урожаев зерновых культур, повышение товарности зерна, наращивание экспортного потенциала зерна, развитие отрасли животноводства в связи с импортозамещением мясо-молочной продукции отечественного производства[3]. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года прошла под девизом «инновации селу». Четвертый этап рыночных преобразований сельской экономики ознаменует себя активным внедрением перспективных экологически чистых технологий на основе робототехники (Ил.1).



Ил.1. Презентация перспективных научных разработок на форуме «Золотая осень». Москва, 2016 год. Инновационный подход создания привлекательного образа ВСХП-16, «ДРОНЫ – это будущее земледелия Урала». Форум «АгроФест», Пермь, 2016 год

В своем выступлении на VIII Российской агропромышленная выставка «Золотая осень», проходившая в городе Москве на ВДНХ министр сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачев отметил, что снижение себестоимости и повышение качества производимого в России зерна, картофеля, сахара, мяса птицы и свинины повышают конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции. Форум показал и продемонстрировал успехи агропромышленного комплекса страны. Он объединил усилия всех поколений производственников и ученых агропромышленного комплекса для решения непростых задач, стоящих перед отраслью в наши дни. Мировой баланс зерна показывает устойчивый рост объемов потребления зерна в среднем на 6% в год с конца 1990-х гг. Объем мирового рынка в сезоне 2015/2016 гг. оценивается на уровне 1,99 млрд. тонн (без учёта риса). Основные факторы, влияющие на увеличение потребления зерна, – рост численности населения в мире, увеличение объемов продовольственного и промышленного потребления, прежде всего, со стороны стран Азии и Африки[4]. Как показывают последние исследования экономистов-аграрников, основным покупателем зерна из Ростовской области является Египет. Область занимает третье место в стране по производству зерна[5]. Немаловажную роль в увеличении

объёмов потребления играет рост спроса со стороны Китая. В этих условиях у Уральского региона, с его разнообразным природным ландшафтом и выгодным географическим положением, имеются все шансы укрепить свою роль как одного из ведущих экспортёров зерна на мировом рынке[6]. В то же время, несмотря на прогнозируемый рост объёмов потребления в сезоне 2015/2016гг., ожидаются рекордные за последние 15 лет запасы пшеницы в стране – 207,4 млн. тонн, по независимой оценке. Кроме того, в сезоне 2015/2016гг., по оценкам Международного совета по зерну, можно ожидать вновь рекордного объёма производства пшеницы – 726 млн. тонн. Данные факторы в совокупности с укреплением курса доллара по отношению к другим валютам оказали понижающее влияние на мировые цены на зерно в сезоне 2015/2016гг. С начала июля по ноябрь 2015 г. фьючерсы на зерно на чикагской бирже CBOT снизились на 15%. В сельскохозяйственном сезоне 2014–2015 гг. на мировой рынок страна поставила рекордные объёмы зерна за всю историю экспорта – 31,7 млн. тонн. За период с начала зернового экспорта в постсоветский период Россия нарастила долю в структуре мирового экспорта пшеницы с 4% до 14%, что позволило в сезоне 2014–2015 гг. переместиться на 3-е место в мире по экспорту пшеницы. Минсельхоза России информировал, что по состоянию на 11 августа 2016 г. зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 19 731,2 тыс. га (41,8% к уборочной площади), в т.ч. пшеница озимая и яровая – с 12 780,9 тыс. га (46,1%), ячмень озимый и яровой – с 3 835,2 тыс. га (45,9%). Намолочено 68,0 млн т зерна (+28,5% в сравнении с соответствующей датой 2015 г.) при урожайности 34,5 ц/га, в т.ч. пшеницы – 48,9 млн т (+21,7%) при урожайности 38,3 ц/га, ячменя – 10,9 млн т (+25,6%) при урожайности 28,3 ц/га. По данным ФГБУ «Спеццентрчет в АПК», на 8 августа 2016 г. средняя цена сельхозтоваропроизводителей на реализованную пшеницу прод. мягкую 3 кл. составила в стране 9 991 руб./т (-3,9% за неделю), в Сибирском ФО – 10 673,5 руб./т (-1,9%), в Южном ФО – 10 601 руб./т (без изменений), в Уральском ФО – 9 708 руб./т (-4,0%), в Приволжском ФО – 9 553 руб./т (-3,5%), в Центральном ФО – 9 102 руб./т (-8,7%), в Северо-Кавказском ФО – 9 061 руб./т (+1,9%). Средняя цена сельхозтоваропроизводителей на реализованную пшеницу мягкую 4 кл. в стране составила 9 030 руб./т (-5,2% за неделю), на пшеницу фуражную – 8 044 руб./т (-6,9%). Цена ближайших контрактов на пшеницу по состоянию на 11 августа 2016 г. на Чикагской товарной бирже (CBOT SRW) составила 152,94 \$/т (9 912,8 руб./т по текущему курсу ЦБ РФ), увеличившись за неделю на 3,2% (+0,2% в рублевом эквиваленте)[7]. По данным ФТС России (без учета данных о взаимной торговле с государствами-членами ЕАЭС), объём экспорта зерна в 2016/17 МГ (с 1 июля по 10 августа 2016 г.) составил 2 943,1 тыс. т (+1,1% к периоду с 1 июля по 10 августа 2015 г.), в т.ч. пшеницы – 2 347,5 тыс. т (+21,4%), ячменя – 541,6 тыс. т (-31,8%), кукурузы – 30,8 тыс. т (в 5,4 раза меньше). За период с 1 по 10 августа 2016 г. экспортировано 900,4 тыс. т зерна (+3,5% к периоду с 1 по 10 августа 2015 г.). Прогноз производства зерна в 2016/17 году с прошлого месяца повышен на 8 млн. тонн до исторического максимума в 2084 млн. тонн, что на 4% больше прошлогоднего показателя.

Преимущественно за счет показателей по основным экспортерам запасы на конец сезона оцениваются на 5 млн. тонн выше, чем в прошлом месяце – на уровне 504 млн. тонн (+6%). Торговля должна достичь 338 млн. тонн, что немного превышает прогноз месячной давности, однако все еще на 2% меньше прошлогоднего объема. В северном полушарии состояние свежих посевов озимой пшеницы урожая 2017/18 года в целом благополучно. Мировая уборочная площадь пшеницы в 2017/18 году, согласно перспективной оценке, с прошлого года почти не изменится, поскольку сокращения в США и Казахстане компенсируются увеличением в России и Северной Африке. Спрос на зерно в целом по стране за неделю (сентябрь 2016 года)

сократился на 3%. За счет снижения активности внутренних покупателей запросов на пшеницу 3 класса за неделю стало на 3% меньше, на пшеницу 4 класса – на 2%, на пшеницу 5 класса – на 11%. Несмотря на достаточно активный экспортный спрос на всю мягкую пшеницу в ЮФО, неизменными общие недельные показатели остались только у пшеницы 3 кл., в то время как после предшествующего всплеска спрос на 4 кл. снизился на 9%, на 5 кл. – на 15%. В ЦФО напротив, отмечен рост спроса по продовольственным классам пшеницы, что связано с увеличением экспортных запросов в округе практически вдвое. Таким образом, спрос на пшеницу 3 кл. возрос за неделю на 15%, на 4 кл. – на 17% и только спрос на фуражный 5 кл. сократился на 3%. В ПФО, в отличие от других округов европейской части, снизился спрос на всю мягкую пшеницу: интерес к 3 кл. сократился на 18%, к 4 кл. – на 13%, к 5 кл. – на 14%. В УФО также отмечено сокращение спроса по всем классам мягкой пшеницы. В СФО спрос на продовольственную пшеницу остался на уровне предыдущей недели. Спрос на фуражный ячмень, снижавшийся на протяжении двух предыдущих недель, теперь увеличился на 2%. В ЮФО, несмотря на почти удвоение экспортной активности, общий уровень спроса остался на уровне предыдущей недели. В ЦФО рост спроса на ячмень составил 3%, в СФО – 16%. В ПФО спрос на ячмень остался на уровне недельной давности, в УФО – несколько снизился. Спрос на продовольственную рожь после двухнедельного снижения увеличился на 18%. Рост обеспечили преимущественно ЦФО, ПФО и немного СФО. Спрос на фуражную кукурузу сократился на 8% за счет ЦФО и ПФО. Перспективы на 2016/17 год учитывая, что средние показатели урожайности являются самыми высокими за всю историю, производство в 2016/17 году, как ожидается, возрастет с прошлого года на 2% до 749 млн. тонн. Продовольственное потребление может достичь исторического максимума в 493 млн. тонн, тогда как оценка кормового лишь немного уступает рекордному уровню. Согласно перспективной оценке, запасы достигнут нового пикового уровня в 235 млн. тонн, расширившись с прошлого года на 13 млн. тонн, главным образом в основных экспортерах и Китае. В то же время в Индии ожидается сокращение резервов. Объем торговли может стать рекордным, учитывая рост закупок Индии, Бразилии, Саудовской Аравии, Сирии, Южной Кореи и Марокко [8].

Вследствие резкого роста курса доллара по отношению к рублю (за период с июня 2014 г. по июль 2015 г. его рост превысил 75%) доходность экспорта значительно возросла, чтокрепило уверенность российских экспортёров на мировом рынке. Кроме того, увеличение предложения российского зерна вследствие рекордного валового сбора в сезоне 2014/2015 гг. позволило экспортёрам производить дисконт на продукцию и завоёвывать новые рынки сбыта. Так, экспортная цена на российскую пшеницу 4 класса за период с октября 2014 г. по октябрь 2015 г. снизилась на 22%. В свою очередь более низкие цены на российское зерно расширили рынки сбыта и увеличили доли основных покупателей российского зерна. Взаимосвязь ценовой динамики на российском физическом рынке и фьючерсных рынках зерна в Европе и США осложняется такими факторами, как введение/отмена экспортного эмбарго, влияние локальных погодных условий на ценовую конъюнктуру рынка. При этом фьючерсный контракт на пшеницу на CBOТ характеризуется очень высокой волатильностью и чувствительностью к выходу экономических данных из США. Значительное влияние на рынок оказывают баланс спроса и предложения на мировом рынке зерна, новости из стран-экспортёров и данные по запасам импортёров, погода и др [9]. В более долгосрочной перспективе (до 2020 г.) у страны есть все шансы довести объёмы производства зерна до запланированных в Госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг. 115 млн. тонн за счёт возобновления финансирования государственной поддержки в необходимых объёмах, задействования резервов роста уро-

жайности за счёт интенсификации растениеводства, повышения обеспеченности сельхозтоваропроизводителей современной энергонасыщенной сельхозтехникой, внедрение перспективных технологий, расширения посевных площадей под зерновыми, активной реализации мер поддержки «зелёной корзины» ВТО (Ил.2).



Ил.2. Обзор зерновых рынков на научно-исследовательских мероприятиях. Москва, «Золотая осень», Пермь, «Живое зерно», Красноуфимск «Пути хлебов».

Высокое значение регионального рынка зерна определяет его ведущая роль в формировании продовольственных ресурсов как Пермского края, так и Свердловской области. Зерно продовольственное хозяйство за счет наличия и разнообразия межотраслевых связей имеет огромное влияние на развитие агропродовольственного кластера [10]. Доля зерновых в структуре посевных площадей на 2015 год в регионе составила около 60%. Основными производителями зерновых являются сельхозорганизации, на долю которых приходится более 70% в структуре производства [11]. Сегодня активно развиваются интегрированные объединения в форме агрохолдингов или агротехнопарков (прекрасный пример, агротехнопарк «Пермский», презентация которого прошла успешно на сельскохозяйственном форуме «Приволжский день поля - 2013»), которые объединяют процессы науки, производства, хранения и торговли зерном [12]. Несмотря на существенный рост урожайности зерновых в 2012–2014 гг. (на 32% до 24,1 ц/га) и рекордный валовой сбор в сезоне 2014/2015 гг. (105,3 млн. тонн) состояние сырьевой базы зернового подкомплекса характеризуется сохранением ряда системных проблем. Отличительной особенностью региона в производстве зерна является высокая волатильность урожайности и валовых сборов, что связано с низким уровнем ресурсного обеспечения и создаёт дополнительные риски недополучения урожая. Техничко-технологические риски являются основным ограничением в расширении производства. При этом, сохраняется дефицит парка сельхозтехники [13]. Если в целом по стране обеспеченность зерноуборочными комбайнами в 2014 г. составила только 24%, тракторами – 32% от норматива, то в регионе эти цифры значительно ниже. Наблюдается недостаточная обеспеченность и высокая степень износа элеваторных мощностей: по оценке Российского зернового союза, только 40% элеваторов способны обеспечить качество сохранности зерна в соответствии со стандартами. Для сельского хозяйства характерен постоянный дефицит фуражного зерна, который покрывается зерном продовольственного назначения, главным образом, пшеницей. В структуре валового сбора доля пшеницы в 2014 г. составила около 60%. Кроме того, для рынка зерна характерна неравномерность территориального размещения производства [14]. Наиболее перспективными стратегиями зерновых компаний с точки зрения устойчивости бизнеса и его способности эффективно функционировать в условиях нестабильной экономической ситуации являются стратегии диверсификации бизнеса внутри и за пределами агропродовольственных кластеров, а также усиление интеграции с смежными секторами сельской экономики. Примером является один из лидеров по элеваторным мощностям региона – ООО «ТЕХНОГРАД», а также создание на базе

учхоза «Липовая гора» крупнейшего вертикально-интегрированного оператора зернового рынка региона, играющего существенную роль в формировании региональных зерновых потоков – агротехнопарка «Пермский». Негативной стороной активизации деятельности вертикально интегрированных объектов является монополизация региональных рынков зерна, что снижает эффективность управления сельскохозяйственным производством [15]. Однако, по экспертным оценкам, в настоящее время агрохолдинги и агротехнопарки занимают небольшую долю в производстве зерновых, а показатели эффективности производства, которые они демонстрируют, превышают средние по отрасли. Это связано с притоком инвестиций, внедрением перспективных научных разработок и совершенствованием управлением производством (Ил.3).



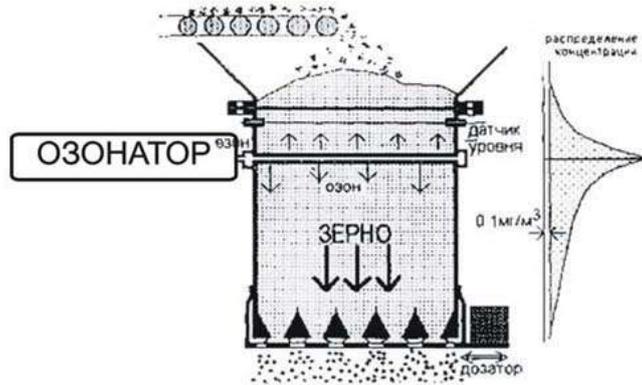
Ил.3. Открытие в селе Кинделино Кунгурского района Пермского края комплекса по хранению зерна ООО «Техноград»

Сегмент производства зерна и его хранения в регионе характеризуется высокой степенью фрагментации. Зерновые массы обладают определенными физическими свойствами, которые необходимо учитывать в практике хранения. Механизация и автоматизация процессов обработки зерна в потоке, внедрение новых способов сушки с использованием озонотехнологий, применение пневматического транспорта и хранение больших партий зерна в крупных хранилищах (силосах современных элеваторов, металлических бункерах и складах) базируется на таких физических свойствах, как сыпучесть и самосортирование, скважистость, теплоемкость, теплопроводность, температуропроводность и тепловлагопроводность. Зерновая масса представляет собой дисперсную двухфазную систему зерно-воздух и относится к сыпучим материалам. Хорошая сыпучесть зерновых масс позволяет легко перемещать их при помощи норий, конвейеров и пневмотранспортных установок, загружать в различные по размерам и форме хранилища и транспортные средства. Применение устаревших технологий и техники, изношенный парк зерноочистительных машин, снижение эффективности их работы с увеличением влажности и засоренности свежесобранного вороха, невозможность быстрой замены оборудования зернотоков и элеваторов на новое из-за его дороговизны является причиной несвоевременной и некачественной послеуборочной обработки, что приводит к потере большей части выращенного урожая. На Инженерно-Промышленном форуме, который проходил в Перми, Пермская ГСХА и ООО «Техноград» наглядно продемонстрировали как можно решать эти проблемы с большей эффективностью с минимальными финансовыми затратами [16]. Причем все оборудование отечественного производства (Ил. 4).



Ил.4 Презентация зернокомплексов для экстремальных погодных условий Пермской ГСХА и ООО «Техноград» на Пермском Инженерно-Промышленном форуме. Пермь 2016 год

Технико-технологические риски являются основным ограничением в развитии зернового хозяйства и рынка зерна на период до 2020 г., когда согласно Госпрограмме развития сельского хозяйства на период 2013–2020 гг. к 2020 г. предстоит довести производство зерна до 115 млн. тонн, муки – до 10,3 млн. тонн, крупы – до 1,4 млн. тонн, хлебобулочных изделий диетических и обогащённых микронутриентами до 0,3 млн. тонн, а также создать интервенционный фонд в размере 8,5 млн. тонн и довести экспорт зерна до 25–30 млн. тонн. Сегодня более 80% зерно продуктовых хозяйств производят продукцию растениеводства по экстенсивным технологиям, используя устаревшую сельхозтехнику, низкокачественный посевной материал, ограниченное количество минеральных удобрений. При этом объёмы валовых сборов сельхозкультур сильно зависят от погодных условий и естественного плодородия почв. Ключевым фактором повышения конкурентоспособности сельхозпродукции является преодоления технического и технологического отставания от развитых стран. В настоящее время на очистку, сортирование и сушку зерна приходится до 30% затрат в себестоимости конечного продукта. Для их снижения необходим поиск новых технологий и строительство новых линий, позволяющих уменьшить количество операций и повторных пропусков зерна через машины при его доработке [17]. Интересным решением является реализация отечественного изобретения, который обеспечивает системы и способы для обработки зерна, хранящегося в зерновой насыпи, озоном. Обработка зерна озоном согласно реализациям настоящего изобретения может быть эффективной для обработки зерна от токсинов, насекомых, плесени и/или запаха. Способ включает контроль температуры и/или запаха в нескольких местах выпускных отверстий для аэрации, расположенных вокруг зерновой насыпи. Когда колебание температуры или ненормальный запах обнаружены в одном или нескольких местах выпускных отверстий для аэрации, необходимо внести обработку озоном. Озон затем вводят в проблемное место в зерновой насыпи. Определение того, как лучше вводить озон в проблемное место, может включать определение пригодного механизма и мест введения озона и определение, какие механизмы и места введения озона будут лучше обеспечивать доставку эффективного количества озона (Ил.5).



Ил.5 Примерная схема применения озонотехнологий при сушке и хранении зерна.

В качестве примера, озон подают к зерновой насыпи посредством аэрационного приточного канала, например приточного канала, расположенного сверху зерновой насыпи, или приточного канала в виде шланга, подведенного сверху зерновой насыпи под покрытием. Указанные выше технологии позволяют существенно снизить себестоимость производства зерна. Озонотехнологии – это прежде всего ресурсосберегающие технологии. Они предполагают комплексный подход к земледелию и в целом к зернопродуктовому хозяйству. Данная технология позволяет достигать экономии свыше 70% при ремонте техники, в расходе топлива, а также обеспечивать более высокие показатели хранения зерна. При текущей организации сельского хозяйства валовые сборы зерновых, по экспертным оценкам, на 80% зависят от природно-климатических факторов [18]. В системе ресурсосберегающего земледелия влияние погоды и климата на эффективность растениеводства сведено к 20%. Остальные 80% приходятся на технологии и управление (Ил.6).



Ил.6. Внедрение ресурсосберегающих технологий в агропродовольственных предприятиях региона. Особую роль отводится экологизации.

Рынок зерна является основой продовольственного рынка региона, а зерновое производство – наиболее крупной отраслью сельского хозяйства Пермского края и Свердловской области. От уровня развития зернового подкомплекса вследствие многосторонних связей со смежными отраслями сельского хозяйства и пищевой промышленности во многом зависит устойчивое развитие всего региона. Приоритетная роль зерна в продовольственном обеспечении обусловлена необходимостью создания резервов, предназначенных для стабильного обеспечения населения

продовольствием. По мировым стандартам продовольственная безопасность считается обеспеченной, если переходящие запасы зерна по отношению к уровню его потребления составляют не менее 17%. Зерновой подкомплекс представляет собой совокупность отраслей производства, переработки, хранения, торговли зерном и продуктами его переработки. В подкомплекс входят как независимые предприятия малого и среднего бизнеса в сфере производства зерна и конечной продукции, так и крупные вертикально-интегрированные агрохолдинги, агротехнопарки, выполняющие в последнее время важную функцию формирования современного рынка зерна в регионе. Необходимо отметить возрастающую роль интегрированных структур в зерновом подкомплексе, что связано со стремлением компаний, использовать стабилизирующий эффект интеграции в условиях нестабильности внешней среды. Организационно-экономические отношения в цепочке создания стоимости хлебопродуктов возникают между предприятиями различных отраслей: сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, транспорта, торговли. Эффективность цепочки во многом зависит от устойчивого развития сырьевой базы, а это создаёт предпосылки для создания интегрированных объединений между переработчиками и производителями зерна. Огромную роль в интегрированных структурах имеет сотрудничество с научными центрами [19].

В региональной структуре рынка зерна выделяется два уровня. Оптовый рынок первого уровня, где основными продавцами зерна выступают сельхозтоваропроизводители, а основными покупателями – зернотрейдеры, оптово-посреднические структуры. Данный сегмент рынка характеризуется высококонкурентными отношениями между участниками. На оптовом рынке второго уровня основными продавцами зерна являются оптовые посредники, а основными покупателями – перерабатывающие предприятия. Сегмент характеризуется умеренной степенью концентрации. В разрезе категорий хозяйств основными производителями зерна являются сельхозорганизации, на долю которых приходится свыше 70% валового сбора. Построенная модель конкурентных сил М. Портера для рынка зерна страны позволила выявить, что наибольшей рыночной властью обладают покупатели, главным образом, в виду значительного влияния на формирование цен на зерно. Кроме того, существует высокий уровень внутриотраслевой конкуренции вследствие значительного количества игроков на рынке.

Формирование развитого зернового рынка и увеличение экспорта высококачественного зерна невозможно без соответствующей производственной инфраструктуры, обеспечивающей беспрепятственное и устойчивое движение товарного зерна от производителей к его потребителям. Остро стоит проблема механизации послеуборочной обработки и хранения продукции. Дефицит элеваторных мощностей составляет более 40%. В то же время прогнозируется рост валовых сборов основных культур и увеличение экспортного потенциала в отношении зерна, что увеличит потребность отрасли в элеваторных мощностях. Несоответствие существующей транспортно-логистической инфраструктуры рынка зерна текущим объёмам производства проявляется в росте цен на перевалку зерна. По оценке Российского зернового союза, суммарная ёмкость мощностей для хранения зерна составляет в настоящее время 118 млн. тонн. Из них на элеваторы приходится 38 млн. тонн, а на амбарное хранение – 80 млн. тонн. РЗС оценивает, что из общего количества элеваторных мощностей только 40% отвечают современным требованиям по хранению и обеспечению сохранности зерна. РФ уступает странам ЕС и США по уровню механизации сельского хозяйства: имеющийся парк сельхозтехники изношен более чем на 70%. Преобладание в обороте хозяйств крупных угодий размером свыше 400 га и значительный износ сельхозтехники определяют необходимость изменения структуры парка в пользу переоснащения энергонасыщенной техникой. В настоящее время сельхозтоваропроизводители обеспечены сельхозтехникой только на 25–32% от нормативов потребности и повы-

шение эффективности производства зерна напрямую связано со стабильностью объёмов валовых сборов. Основой всей системы воспроизводственных отношений зернового подкомплекса РФ является обеспечение устойчивого развития зернового производства [20]. Зерновой подкомплекс характеризуется относительно быстрыми темпами окупаемости затрат. Повышение его эффективности в значительной степени связано с внедрением ресурсосберегающих технологий, новых сортов, улучшением севооборотов (Ил.7).



Ил.7 Встреча бизнеса власти и образования...

С учётом вышесказанного представляются целесообразными следующие направления совершенствования сырьевой базы зернового подкомплекса региона - использование кластерного подхода к развитию региональных рынков зерна с целью совершенствования цепочки «производитель зерна –элеватор –переработчик –продавец», обеспечения устойчивого производства зерна за счёт расширения полноты доступа и объёма использования материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов, снижения рисков неопределённости внешней среды, максимально полного удовлетворения потребностей населения в сельскохозяйственной продукции и продовольствии. В настоящее время региональный рынок зерна всё ещё находится в стадии формирования. Экономические характеристики рынка зерна в значительной степени отличаются от ведущих мировых производителей зерна с развитой рыночной экономикой. Наблюдаются положительные тенденции формирования новой институциональной структуры рынка зерна, включая как сферы производства, так и переработки. Основные параметры развития зернового хозяйства претерпели существенные изменения, что прямо или косвенно отразилось на состоянии зернового рынка и его отдельных сегментов. Так, в сложившейся структуре посевных площадей зерновых культур удельный вес продовольственных культур достиг почти две трети посевов всех зерновых культур и имеет неуклонную тенденцию к дальнейшему росту. В ней доминирующее положение заняли яровая и озимая пшеница, на долю посевов которых приходилось 56,3 % зернового клина страны и 56,7 % валового сбора зерновых культур. Если в дореформенный период удельный вес продовольственных культур в структуре посевов зерновых культур составлял 53,7 %, а в общем объёме производства зерна – 57,2 %, то в 2006-2010 гг. соответственно 66,3 и 67,7 %, а в 2011-2013 гг. – 64,7 и 63,4 %. В условиях мирового экономического кризиса и санкций, вводимых ЕС и США против России, особую актуальность приобретает проблема продовольственной безопасности россий-

ских регионов. Вступление России в ВТО открыло рынки для иностранных компаний, которые активно начали их освоение, вытесняя отечественных производителей продовольствия [21]. Несмотря на это, на мировом рынке Россия является одной из основных зернопроизводящих стран в мире. Наибольший вес в валовом сборе и экспорте зерна традиционно занимает пшеница, являющаяся важнейшей продовольственной культурой, как в России, так и во всем мире. «В 2016 году Россия вышла в мировые лидеры в сельхозэкспорте по поставке пшеницы и планирует сохранить это лидерство и дальше», - заявил Министр сельского хозяйства Российской Федерации Александр Ткачев на форуме «Золотая осень». Экономические санкции и контрсанкции, наблюдаемые в реальном секторе экономики, несут в себе не только угрозы, но и новые возможности по открытию дополнительных рынков сбыта для отечественных товаропроизводителей. Повышение конкурентоспособности российских сельхозпроизводителей и развитие приоритетных для каждого региона отраслей сельского хозяйства становится региональной и государственной задачей первостепенной важности. В целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, в стране реализуется Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и мероприятия государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы и на 2013 – 2020 годы, определяющих направления развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, а также меры государственной поддержки (Ил.8).



Ил. 8. Обсуждение на НПК мер государственной поддержки зернового рынка региона

В регионах также разработаны и реализуются программы по развитию сельского хозяйства. Так, одной из главных задач государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае» является повышение продуктив-

ности и устойчивости сельскохозяйственного производства и плодородия почв Пермского края. Вместе с тем, программные мероприятия за время их реализации не оказали существенного влияния на состояние зернового хозяйства Пермского края. Так, за последние 5 лет рекордным был 2011 год, при посевной площади под зерновыми культурами 282 тыс. га валовой сбор зерна составил 444,2 тыс. тонн при урожайности – 16,3 ц/га. В последующие годы (2012-2015) в крае не удалось достичь показателей 2011 года. В динамике посевной площади, валового сбора и урожайности наблюдалось снижение. Так, уменьшение посевных площадей под зерновыми к уровню 2011 года колеблется от 13,9 до 38,2 тыс. га, валового сбора – от 79,5 до 169,5 тыс. тонн, урожайности – от 0,3 до 3,4 ц/га. В 2016 году в Пермском крае рекордные показатели 2011 года также не достигнуты, при посевной площади под зерновыми культурами 250,6 тыс. га валовой сбор зерна составил 368,4 тыс. тонн при урожайности – 14,7 ц/га [22]. Аналогично, и в соседней Свердловской области рекордным по производству зерновых явился 2011 год, при посевной площади под зерновыми культурами 340,2 тыс. га валовой сбор зерна составил 782,4 тыс. тонн, урожайность – 23 ц/га. Также как и Пермскому краю, в 2012-2015 годах Свердловской области не удалось достичь уровня 2011 года. При этом следует отметить, при незначительном изменении посевных площадей от 1,1 до 9,6 тыс. га ежегодный прирост валового сбора составил от 89 до 139,4 тыс. тонн, урожайности – от 2,2 до 3,7 ц/га. В 2016 году в Свердловской области побит рекорд 2011 года, при посевной площади под зерновыми культурами 346,5 тыс. га валовой сбор зерна составил 831,6 тыс. тонн, урожайность – 24 ц/га. Следует отметить, что при сравнительно одинаковых погодных условиях и соседнем местоположении Пермского края и Свердловской области, наблюдается значительное опережение в развитии зернового хозяйства Свердловской области. Так, площади под зерновыми в Свердловской области превышают аналогичные в Пермском крае почти на 100 тыс. га, ежегодные валовые сборы зерновых превышают в 2 раза и более, также выше и показатель урожайности. Опережающего развития зернового хозяйства, в сравнении с соседним регионом, Свердловской области удалось добиться благодаря особому вниманию семенному материалу, удобрению полей минеральными удобрениями, обеспечению необходимой техникой, комплексами машин, горюче-смазочными материалами и иными средствами производства, а также последовательному выполнению мероприятий региональной государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года» [23].

Таким образом, при относительно равных условиях, эффективность зернового хозяйства Пермского края отстает от показателей эффективности Свердловской области, что служит стимулом для развития организационно-экономического механизма, в части реализации зерновой политики края. Выход сельского хозяйства из кризиса и переход в фазу устойчивого развития возможен при совершенствовании существующего организационно-экономического механизма путем решения следующих проблем:

- ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями, которая доминирует в управлении социально-экономическим развитием села на федеральном, региональном и местном уровнях, узкоотраслевой подход к развитию экономики сельских территорий, а также отсутствие целостной стратегии и эффективных механизмов реализации программ устойчивого развития сельских территорий;
- ограничение доступа населения сельских территорий к ресурсам жизнеобеспечения и неэффективность их использования;
- слабое развитие институтов гражданского общества в сельской местности и прежде всего местного самоуправления;

- недостаточное научное, статистическое и кадровое обеспечение устойчивого развития сельских территорий и другие.

Приоритетными направлениями совершенствования системы формирования зернового рынка региона являются:

- нивелирование диспаритета цен на зерно и промышленную продукцию, закупаемую сельхозтоваропроизводителями для нужд производства;
- развитие государственного регулирования рынка зерна через систему закупочных и товарных интервенций;
- создание надёжной финансово-кредитной системы для обеспечения функционирования зернового подкомплекса;
- развитие системы обязательного агрострахования в сфере растениеводства.

Библиографический список

1. *Латышева А.И., Ширяева С.В.* Цена как ключевой элемент организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2015 № 3 (133). С. 91–92.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/.
4. Обзор рынка зерновых // Международный Совет по зерну GMR47 (2-24 ноября 2016 года) www.igc.int.
5. *Косенко О.К., Морозова А.А.* Тематический парк «Марьино роцца» // Аграрное образование и наука. 2016. № 4.
6. *Упилкова Ж.А.* Меры по регулированию рынка зерна в России // Стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами : сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, апрель 2013 г.). Пенза : РИО ПГСХА, 2013. С. 96-100.
7. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru>.
8. Обзор конъюнктуры аграрного рынка России. Зерновые культуры и продукты переработки / Министерство сельского хозяйства РФ, ФГБУ «Специализированный центр учета в АПК». Еженедельный информационно-аналитический обзор. 19.02.2016.
9. *Пустуев А.Л., Упилкова Ж.А.* Зерновая отрасль как мультипликатор развития агроэкономической системы региона // Аграрный вестник Урала. 2013. № 7. С. 50–52.
10. Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 г. № 1320-п «Об утверждении государственной программы «Развитии сельских территорий в Пермском крае» // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW368&n=69219&dst=100001#0>.

11. Постановление Правительства Свердловской области от 23.10.2013 г. № 1285-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 года»» // СПС «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW071;n=126163;dst=100011#0>.
12. *Латышева А.И., Упилкова Ж.А., Разумов А.И.* Технологический парк как инновационная инфраструктура развития отраслей АПК // Пищевая промышленность. 2014. № 8. С. 22–24.
13. *Упилкова Ж.А.* Повышение эффективности производства зерна в условиях Пермского края // Аграрный вестник Урала. 2013. № 6. С. 90–92.
14. *Дьячков А. Я., Упилкова Ж. А.* Технология и оборудование по переработке зерна : учеб. пособие. Пермь : Изд-во Пермской ГСХА, 2011. 225 с.
15. *Упилкова Ж.А.* Организационно-экономический механизм повышения эффективности производства зерна в агрохозяйствах региона : автореферат дисс. ... канд. экон. наук. Екатеринбург : Уральский государственный аграрный университет, 2014.
16. Материалы Пермского инженерно-промышленного форума (Пермь, 12-13 ноября 2016 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : www.engineerforum.ru
17. *Медведев А.Н., Латышева А.И., Упилкова Ж.А.* Экологизация сельскохозяйственных технологий в Пермском крае, как инструмент повышения культуры земледелия индустриального региона // Молодежь и наука. 2014. № 4. С. 40–42.
18. *Упилкова Ж.А.* Экономический механизм аграрных преобразований: теоретический аспект // Мониторинг природных экосистем : сборник статей международной научно-практической конференции (г. Пенза, август 2012 г.). Пенза : МНИЦ ПГСХА, 2012.
19. Краткий статистический сборник «Пермский край в цифрах 2016». Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2015. С. 102–103.
20. *Алтухов А.И.* Основные тенденции в развитии зернового хозяйства и рынка зерна в России // Вестник Курской ГСХА. 2014. № 6. С. 2–7.
21. *Черникова С.А., Тупицына О.В.* Пути повышения продовольственной безопасности российских регионов (на примере развития АПК Пермского края) // Российское предпринимательство. 2014. № 8. С. 99–108.
22. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://agro.permkrai.ru>.
23. Официальный сайт Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://mcxso.midural.ru>.