

## **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОГО РЫНКА**

The functioning of agricultural producers in a competitive market

**Чупина И. П.**, д. э. н., профессор Уральского  
государственного аграрного университета

(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Рецензент:* А. Г. Мокроносов, д. э. н., профессор, зав. каф. экономики РГППУ

### **Аннотация**

В последние годы произошли значительные изменения в практике функционирования мирового продовольственного рынка. Обострение конкурентной борьбы привело к созданию международной организации, регулирующей конкуренцию на этом рынке. Но положение дел таково, что иногда ВТО пытаются использовать как орудие в конкурентной борьбе страны с развитым аграрным сектором, используя методы "коллективной дипломатии". Этому способствует и то, что основная масса экспортно-импортных операций с продовольствием, ведется крупными транснациональными корпорациями, имеющими тесные связи с национальными правительствами и осуществляющими лоббирование своих интересов через национальные и международные органы власти. В Россию еще мало мощных вертикально интегрированных структур, как международные ТНК, которые могут вести эффективную конкурентную борьбу. В сельскохозяйственном производстве скорее идет пассивное приспособление крестьян к меняющимся условиям, часто выражающееся в свертывании производства. Развитым странам, основным экспортерам продовольствия, сейчас выгоднее продавать с убытком излишки продукции, так как это минимизирует их издержки.

Институциональные преобразования в аграрной сфере России пока не получили достаточного динамизма. Далеко не завершена земельная реформа. Пока в России нет объективных условий, которые могут обеспечить это, в первую очередь, общая убыточность сельскохозяйственного производства, как источника земельной ренты в аграрном производстве, без чего невозможно обеспечить нормальное функционирование земельного рынка. Выявлено, что для эффективного действия конкурентного механизма в аграрном секторе России недостаточно институциональных преобразований только в сфере собственности, необходимо создание соответствующей институциональной среды, выраженное в единстве действия экономических, правовых, социальных институтов рыночного хозяйства. Негативное давление

внешних условий тормозит проведение структурной перестройки сельскохозяйственного производства.

**Ключевые слова:** аграрный сектор, институты рыночного хозяйства, конкурентный рынок, сельскохозяйственные производители, факторы производства, фермерские хозяйства, хозяйства населения, экспорт продовольствия.

### **Summary**

In recent years there have been significant changes in the practice of the functioning of the global food market. Intense competition has led to the creation of an international organization governing the competition in this market. But the situation is such that sometimes the WTO is trying to use as a weapon in the competitive struggle of the country with a strong agricultural sector, using methods of "collective diplomacy". This contributes to the fact that the majority of export-import operations with food, is conducted by the large transnational corporations that have close ties with national governments and engaged in lobbying via national and international authorities. In Russia a few powerful vertically integrated structures, TNK international, which are unable to compete effectively. In agricultural production rather passive adaptation of farmers to changing conditions, often expressed in the curtailment of production. Developed countries, major exporters of food, now more profitable to sell with a loss of surplus production, because it minimizes their costs.

Institutional transformations in the agrarian sphere of Russia has not yet received sufficient dynamism. Far from complete, land reform. While in Russia there are no objective conditions that ensure this in the first place, the total loss of agricultural production as a source of land rent in agricultural production, to ensure the normal functioning of the land market. It was revealed that the effective action of the competitive mechanism in the agricultural sector of Russia are not only institutional transformations in the sphere of ownership, it is necessary to create an appropriate institutional environment, which is expressed in unity of actions of economic, legal and social institutions of the market economy. The negative pressure of the external environment hampers the restructuring of agricultural production.

**Keywords:** the agricultural sector, the institutions of the market economy, competitive market, agricultural producers, factors of production, farms, farming population, the export of food.

На современном этапе в России сложились особые условия, обуславливающие специфику конкуренции в аграрном секторе России. Это деятельность в условиях кризиса, причиной которого явилось несоответствие институциональных основ российского государства рыночному порядку. Выявлено, что действие всех факторов производства пока не способствует развитию эффективной конкуренции. Во-первых, действие технико-экономических факторов. Сейчас в аграрном производстве нет резерва финансовых и материально-технических

средств. В отличие от развитых стран, не отлажен инвестиционный механизм. Слабо развита производственная инфраструктура. Большая степень износа (физического и морального) основных средств производства, снижающаяся фондовооруженность отрасли, деградация и выбытие из оборота больших площадей сельскохозяйственных угодий. Во-вторых, незавершенность правовых аспектов деятельности. В целом отсутствует строгая система законов, регулирующих конкурентную борьбу на продовольственных рынках. В-третьих, несовершенство организационно - управленческих условий. Это несовершенная структура сельскохозяйственного производства. Несоответствие форм и методов управления требованиям рыночного порядка, недостаточное использование в управлении мотивационных факторов. Слабое информационное обеспечение управления производством, слабое развитие интеграционных связей в рамках агробизнеса. В-четвертых, несоответствие социально-психологических факторов деятельности аграрного сектора рыночной экономике. Это психологическая и техническая неподготовленность большинства крестьян к самостоятельной деятельности в условиях рынка, отсутствие традиций рыночной этики поведения, навыков конкурентной борьбы.

Выявлено, что в последние годы произошли значительные изменения в практике функционирования мирового продовольственного рынка. Обострение конкурентной борьбы привело к созданию международной организации, регулирующей конкуренцию на этом рынке. Но положение дел таково, что иногда ВТО пытаются использовать как орудие в конкурентной борьбе страны с развитым аграрным сектором, используя методы «коллективной дипломатии». Этому способствует и то, что основная масса экспортно-импортных операций с продовольствием, ведется крупными транснациональными корпорациями, имеющими тесные связи с национальными правительствами и осуществляющими лоббирование своих интересов через национальные и международные органы власти. В Россию еще мало мощных вертикально интегрированных структур, как международные ТНК, которые могут вести эффективную конкурентную борьбу. В сельскохозяйственном производстве скорее идет пассивное приспособление крестьян к меняющимся условиям, часто выражающееся в свертывании производства. Развитым странам, основным экспортерам продовольствия, сейчас выгоднее продавать с убытком излишки продукции, так как это минимизирует их издержки. России же, на данном этапе, выгоднее купить подороже продукты на внутреннем рынке, так как это максимизирует доходы общества и государства в целом. Тем более, что конкурентные цены, складывающиеся на мировом рынке, не всегда отражают истинное положение рыночной конъюнктуры. Дешевый импорт может носить черты монополистического характера, быть мнимым или временным [5].

Институциональные преобразования в аграрной сфере России пока не получили достаточного динамизма. Далеко не завершена земельная реформа. Пока в России нет объективных условий, которые могут обеспечить это, в первую очередь, общая убыточность сельскохозяйственного производства, как источника земельной ренты в аграрном производстве, без чего невозможно обеспечить нормальное функционирование земельного рынка. Выявлено, что для эффективного действия конкурентного механизма в аграрном секторе России недостаточно институциональных преобразований только в сфере собственности, необходимо создание соответствующей институциональной среды, выраженное в единстве действия экономических, правовых, социальных институтов рыночного хозяйства. Негативное давление внешних условий тормозит проведение структурной перестройки сельскохозяйственного производства. Пока не удастся переломить тенденцию к свертыванию и натурализации сельскохозяйственного производства. Отсутствие развитой рыночной инфраструктуры, других рыночных институтов, обуславливают высокие транзакционные издержки в экономике России. Это сдерживает развитие эффективных производственных структур в аграрном секторе. Ведет к тому, что пока на аграрном рынке России преобладают нетипичные субъекты конкурентной борьбы, такие как крупные коллективные хозяйства, а так же подсобные хозяйства населения [5].

Негативное давление внешних условий не дает возможности фермерским хозяйствам реализовать все потенциальные преимущества, которые заложены в них. Поэтому их роль на продовольственном рынке России пока очень мала. В этих условиях, по нашему мнению, целесообразно развитие различных форм кооперации и интеграции в аграрном производстве, в том числе небольших коллективных форм хозяйствования. Мировой опыт хозяйствования доказал эффективность и жизнеспособность такой формы организации производства в сельском хозяйстве. Мы считаем, что и в России есть объективные условия для появления и функционирования таких хозяйств. Одновременно необходима вертикальная интеграция производства на основе использования потенциала существующих коллективных хозяйств, агрокомбинатов, образования новых кооперативных форм хозяйствования. Надо ориентироваться на создание таких структур, которые могут вести конкуренцию не только в производстве, но и в сфере сбыта продукции. В связи с этим необходимо ускоренное развитие производственной инфраструктуры аграрного производства. Именно она способствует минимизации транзакционных издержек, усиливает конкуренцию на рынке и конкурентоспособность участников этой борьбы. В первую очередь, это развитие финансово-кредитной сферы, развитие коммуникаций, информационное обеспечение аграрного производства. Это поможет быстрее реализовать потенциальные возможности российского агропромышленного комплекса. Специфика формирования конкурентной среды в аграрной сфере России может быть

раскрыта как: создание соответствующих институциональных условий, адекватных современному рыночному порядку, дающих возможность более полной реализации потенциальных конкурентных преимуществ аграрного сектора России [3].

В реализации этих возможностей важное место занимает участие государства. Рынок аграрной продукции подразумевает активное участие государства в формировании конкурентной среды в этой отрасли.

Конкуренция в аграрном секторе является результатом действия единства противоречивых факторов: максимальной свободы деятельности рыночных сил и значительного воздействия государства на идущие в отрасли процессы, что обеспечивает в целом эффективность общественного производства. Регулирование конкуренции на аграрном рынке в развитых странах представляет собой развитую и дорогостоящую систему. В настоящее время в России невозможно обеспечить такую же мощную поддержку аграрной сферы, но можно учесть принципы и методы, используемые для этого. Обобщение теоретических основ и практики государственного регулирования конкурентных отношений в аграрном секторе за рубежом и в России позволяют нам сформулировать следующие направления государственной поддержки формирования конкурентной среды на современном этапе переходного периода. Свои усилия правительство может сконцентрировать для создания благоприятных условий в аграрном производстве и создания системы сбыта для отечественных продуктов питания, в том числе и с привлечением иностранного капитала. Это введение льготного налогового режима для аграрного сектора, ограничение деятельности естественных монополий на аграрном рынке, всемерное содействие в становлении и развитии производственной инфраструктуры, применение протекционистской политики по отношению к внутреннему продовольственному рынку. Реализация данных мероприятий предполагает целый комплекс программ и мероприятий. В первую очередь завершение создания законодательной базы, разграничение функций различных государственных органов, что в конечном счете должно привести к постепенному становлению и укреплению действия конкурентного механизма в аграрном секторе экономики России [4].

Функционирование в условиях конкурентного рынка предполагает использование производителями всех методов конкурентной борьбы. Это и ведение ценовой конкуренции и неценовая конкуренция. Как мы выяснили, одной из причин медленной адаптации сельскохозяйственного производства к рыночному порядку, является отсутствие опыта ведения конкурентной борьбы субъектами производства. Для обеспечения конкурентоспособности, российскому аграрному сектору необходимо резко увеличить производительность труда, улучшить качество продукции, увеличить глубину переработки продовольственных товаров, расширить ассортимент предлагаемой продукции. Для этого необходима оптимизация струк-

туры производства, улучшение стада животных, оптимизация структуры выпускаемой продукции. А так же расширение подсобного производства на селе, широкое использование маркетинга, рекламы. При осуществлении рекламной кампании необходима консолидация усилий частных российских фирм, государственных и негосударственных организаций в пропаганде отечественных продуктов. В основе конкурентоспособности наших продуктов, по нашему мнению, должна быть экологическая чистота российских продовольственных товаров, на основе производства экологически чистого сырья. Для этого необходимо привлечение в производство достижений науки в области селекции, биотехнологии и других сфер. Все это может позволить в будущем обеспечить конкурентоспособность российских производителей на мировом и отечественном аграрном рынке [1].

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует система мониторинга состояния конкурентной среды, показатели и критерии ее оценки. Ощущается серьезный дефицит глубоких научных исследований состояния конкурентной среды. Немногочисленные исследования, проведенные в последнее десятилетие, основываются на качественных показателях, полученных в результате опросов предпринимателей. Такие исследования не позволяют получить количественные оценки уровня конкуренции, однако они дают возможность качественного анализа состояния дел, также необходимого для разработки Программы развития конкуренции.

Свидетельством невысокой интенсивности конкуренции являются низкие показатели мобильности российских компаний – как входа на рынок, так и выхода с рынка. Эти показатели в Российской Федерации существенно ниже, чем в большинстве стран с развитой и развивающейся экономикой [2].

Кроме того, вследствие высоких административных барьеров, необоснованных преференций со стороны государства, высоких транспортных издержек в большей части отраслей и рынков, а также несовершенства антимонопольного регулирования, имеют место искажения конкурентной среды. На сегодняшний день около 20% участников российских рынков не ощущают конкуренции как важного фактора принятия бизнес-решений, и при этом лишь около 37% ощущают острую конкуренцию как со стороны отечественных, так и со стороны зарубежных конкурентов.

Малое развитие конкуренции на рынках Российской Федерации далеко не всегда является реализацией угроз, связанных со структурой рынка и институциональной средой деятельности компаний. В том числе, ответственность лежит и на проводимой конкурентной политике. До настоящего времени в качестве основного инструмента политики использовались защитные механизмы. В первую очередь к ним относится применение антимонопольного законодательства. Сложность заключается в том, что антимонопольное регулирование ог-

раничено довольно узким инструментарием, направленным, прежде всего, на устранение правонарушений, а не развитие конкуренции. Более того, чрезмерное ужесточение антимонопольного регулирования наоборот может оказать отрицательное воздействие на состояние конкурентной среды, снижая стимулы для предпринимательской деятельности и ограничивая эффективные для экономического развития деловые практики.

Перечисленные выше опросы предприятий и аналитические исследования показывают, что препятствиями развития конкуренции являются:

- негативное воздействие государства на состояние конкурентной среды: чрезмерное количество и необоснованность административных барьеров, излишнее государственное регулирование, избыточное присутствие государства в экономике, систематическое нарушение органами государственной власти антимонопольного законодательства;

- несоответствие уровня, темпов развития и размещения транспортной и энергетической инфраструктуры потребностям бизнеса;

- недостаток информационного обеспечения рыночных процессов: отсутствие механизмов прозрачного ценообразования и общепризнанных индикаторов цены на рынках однородных товаров.

Недостаточная защита прав собственности снижает стимулы входа на рынки новых участников, искажает стимулы предпринимателей в сторону краткосрочных целей, и не способствует привлечению долгосрочных инвестиций в новые активы, которые должны служить главной движущей силой конкуренции.

В процессе проведения административной реформы снято либо снижено значительное количество административных барьеров, в том числе существенно сокращен перечень лицензируемых видов деятельности, часть из них планируется заменить обязательным страхованием, упрощен порядок регистрации организаций и предпринимателей, сокращен перечень товаров подлежащих обязательной сертификации, для отдельных видов деятельности разработан уведомительный порядок начала их осуществления.

Однако на данный момент работа по снижению административных барьеров не завершена – значительное количество обязательных процедур и требований подлежат отмене, сокращению и изменению. Кроме того, подлежат разработке механизмы, препятствующие появлению новых административных барьеров.

Опросы предпринимателей показывают, что административные барьеры являются существенным, а для некоторых новых и малых предприятий, а также предприятий в сферах деятельности с относительно небольшой нормой рентабельности, запретительно высокими.

В отношениях органов исполнительной власти, с одной стороны, и бизнеса, с другой, остаются нерегламентированные области, создающие риск коррупции. Во многих сферах со-

храняются ограничения входа новых участников на рынки в виде необоснованных разрешений, избыточного количества лицензий или мер таможенно-тарифного регулирования. Не полностью разграничены функции по контролю (функции по проведению испытаний, измерений, экспертиз) и надзору (проведение проверок, наложение взысканий, выдача разрешений, приостановление деятельности).

Значимой проблемой является нелегальное вмешательство органов власти и их должностных лиц в экономические отношения. На региональном и муниципальном уровнях используется практика неформальных преференций, создания искусственных барьеров, дискриминационный подход к оказанию услуг, организация давления посредством использования административного ресурса и пр. Это подтверждается данными ФАС России, которые свидетельствуют о пренебрежении органов власти к антимонопольному законодательству. Так, за последние 2,5 года доля нарушений антимонопольного законодательства органами власти остается чрезвычайно и устойчиво высокой. Почти половина всех дел о нарушении антимонопольного законодательства по статистике приходится на долю неконкурентных действий органов власти: 46,2% в 2007 году. При этом количество таких дел по сравнению с предыдущим годом возросло на 17%, а доля повторных нарушений органами власти составила 22% (2007 г.) в общем количестве выявленных нарушений. При этом очевидно, что значительная часть правонарушений, совершаемых органами власти, остается латентной и не фиксируется статистикой ФАС России.

Нестабильность базовой инфраструктуры может стать серьезным фактором ослабления конкурентоспособности российских предприятий. Центральной причиной этого является незавершенность реформ в сфере электроэнергетики, жилищно-коммунального хозяйства, а также отсутствие экономических агентов, обладающих необходимыми стимулами и возможностями для того, чтобы поддерживать инфраструктурные сети в рабочем состоянии.

В некоторых отраслях угрозой конкуренции являются структурные диспропорции, как унаследованные от советской системы размещения ресурсов, так и созданные в ходе экономического развития последних лет. В структуре отраслей сохраняется преобладание крупных и сверхкрупных предприятий, при незначительной доле малого и среднего бизнеса. В течение последних десяти лет концентрация производства в ряде отраслей резко повысилась благодаря слияниям, а в системе торговли – благодаря конкуренции между крупными сетевыми торговыми организациями.

При этом степень негативного влияния относительно высокой концентрации производства в российской экономике, как правило, преувеличивается. Сам факт высокой концентрации на рынке не означает заниженного уровня конкуренции. Согласно опросам предприятий малого бизнеса только 22% представителей малых предприятий считают «монополиза-

цию рынка крупными компаниями» угрозой для малого бизнеса. Крупный бизнес может служить фактором развития малого и среднего бизнеса в процессе расширения практики субконтрактации и аутсорсинга.

Система мер по развитию конкуренции должна быть направлена на расширение предложения товаров и услуг на внутреннем рынке за счет снижения обозначенных выше барьеров, препятствующих увеличению производства и входа новых участников рынка.

#### **Библиографический список**

1. *Рысьмятов А.З., Следева Е.А.* Мониторинг эффективности предпринимательской деятельности // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 5. С.98 – 103.
2. *Серков, А.Ф.* Производительность труда и конкурентоспособность продукции сельского хозяйства в России и в других странах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 4. С. 7-9.
3. *Соколова Л.В.* Адаптация предприятий к условиям рынка. Харьков: Изд-во: ФОРТ. 2016. 246 с.
4. *Таранов П. М.* Российская агропродовольственная система в контексте конкурентоспособности и продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 10. С. 20 -23.
5. *Чупина И. П.* Развитие региональной системы агропродовольственной самообеспеченности в условиях конкурентной среды на продовольственном рынке. Екатеринбург. Изд-во УрГАУ. 2010. 190 с.