

**РОЛЬ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ
В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО–ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ
The role of the cooperative movement in the formation of a socially-oriented economy**

Б. А. Воронин, д.ю.н., профессор Уральского государственного аграрного университета
И. П. Чупина, д.э.н., профессор Уральского государственного аграрного Университета
Я. В. Воронина, ст. преподаватель Уральского государственного аграрного Университета
Ю. Н. Чупин, аспирант Уральского государственного аграрного Университета
(Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

О положительной роли кооперации говорилось очень много, но и сейчас многие направления кооперативного движения довольно слабые и находятся на этапе постепенного развития. Кооперация нуждается в значительной внешней поддержке. Немало встречается и трудностей на пути у вновь созданных кооперативов. Одна из них – отсутствие системности в деятельности кооперативов. Ассоциация кооперативных организаций России не способна полностью реализовать поставленные цели и задачи, так как пока не разработана единая стратегия развития кооперативного движения. Кооперативы будут жизнеспособными только при условии их выхода за собственные рамки и объединения в единую систему, которая будет базироваться на регулируемых товарных отношениях. Результатом интеграционной работы должно стать создание агропромышленного союза кооперативов различных видов на региональном уровне, способного противопоставить конкуренции между кооперативами совместную деятельность с целью обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства и повышения конкурентоспособности внутреннего продовольственного рынка.

Положительная динамика развития кооперативного движения имеется. В первую очередь, она связана с государственной политикой поддержки сельскохозяйственной кооперации. В условиях неполного удовлетворения спроса на сельскохозяйственную продукцию, наиболее вероятно, что будет умеренный рост сельскохозяйственных кооперативов. Это должно привести к относительной стабилизации кооперативного движения.

Приоритетными направлениями развития сельскохозяйственного кооперативного движения в России должно стать участие в развитии социальной инфраструктуры на селе, обеспечение стабильного развития потребительского рынка страны за счёт удовлетворения потребностей и социальной защиты, повышения занятости населения, укрепление безопасности России в сфере продовольственного обеспечения.

Ключевые слова: кооперативное движение, сельское хозяйство, малые формы хозяйствования, экономика страны, конкуренция, экологическая продукция, потребительский спрос, сельскохозяйственные кооперативы.

Abstract

A lot has been said about the positive role of cooperation, but even now many areas of the cooperative movement are quite weak and are at the stage of gradual development. Cooperation needs significant external support. There are also many difficulties in the way of newly created cooperatives. One of them is the lack of consistency in the activities of cooperatives. The Association of cooperative organizations in Russia is not able to fully implement its goals and objectives, since a unified strategy for the development of the cooperative movement has not yet been developed. Cooperatives will be viable only if they go beyond their own borders and combine into a single system that will be based on regulated commodity relations. The

result of integration work should be the creation of an agro-industrial Union of cooperatives of various types at the regional level, which can oppose competition between cooperatives by joint activities in order to ensure the sustainable development of agricultural production and increase the competitiveness of the domestic food market.

There is a positive trend in the development of the cooperative movement. First of all, it is related to the state policy of supporting agricultural cooperation. In conditions of incomplete satisfaction of demand for agricultural products, it is most likely that there will be a moderate growth of agricultural cooperatives. This should lead to a relative stabilization of the cooperative movement.

Priority areas for the development of the agricultural cooperative movement in Russia should include participation in the development of social infrastructure in rural areas, ensuring the stable development of the country's consumer market by meeting the needs and social protection, increasing employment, and strengthening Russia's food security.

Keywords: cooperative movement, agriculture, small businesses, national economy, competition, environmental products, consumer demand, agricultural cooperatives.

В современном государстве есть все условия для развития кооперации, по сравнению с концом 20 века. Становится обычным расширение количества различных услуг для удовлетворения потребностей людей. Повышение жизненного уровня несет в себе и повышение многих потребностей.

Расширение ассортимента товаров и услуг нередко приводит к применению агрессивных маркетинговых стратегий со стороны крупных фирм. Это негативно влияет на потребительскую кооперацию, т.к. она основана на спросе повседневного, массового потребления. Поэтому сейчас приходится считаться с конкурентами и рассматривать вопросы по индивидуализации потребностей со стороны потребителей.

В таких условиях основным направлением кооперативного движения становится кооперация в сфере обращения, которая занимает промежуточное положение между производством и потреблением товаров и услуг, что позволяет ей активно воздействовать и на производство и на потребление через реализацию определенной маркетинговой стратегии [8, с.968].

Кооперативное движение сейчас играет немаловажную роль в формировании социально – ориентированной экономики. Стратегии кооперативного движения в настоящее время сводятся к тому, что кооперация сама по себе – это не самоцель, а средство для улучшения людьми своего социально – экономического положения. Кооперативные формы характерны для рыночной экономической системы, поэтому эффективны в данной среде. Но важным остается вопрос о наибольшей эффективности такой формы организации. Эффективными же кооперативные формы будут тогда, когда основной задачей станет у них выявление наиболее жизненно важных проблем и поиск путей решения.

Существующая практика кооперативного движения позволяет сделать вывод о том, что в основе ее стратегии развития должна быть трансформация кооперации в сфере потребления, в сфере производства и обращения с целью обеспечения справедливого распределения жизненных ресурсов. И на основе данной практической реализации преимуществ кооперативной формы организации жизнедеятельности уже способствовать повышению уровня жизни населения [7, с.399].

В России сложилась ситуация, когда, с одной стороны, есть все условия для развития кооперации, а с другой стороны – кооперативное движение развивается довольно медленно.

Это происходит, в первую очередь, из – за агрессивной внешней среды по отношению к кооперативным формам населения. Крупные компании имеют высокую долю рынка, поэтому стремятся усилить свое влияние на менталитет среди населения и прочно утвердиться при формировании и распределении ресурсного потенциала. Правительство страны пока также не считает кооперацию влиятельной силой, способной провести какие – либо преобразования и занять свою нишу.

На агропродовольственном рынке Гражданский кодекс РФ признает лишь производственные и потребительские кооперативы, выводя за рамки правового поля кредитные, страховые, жилищные, жилищно-строительные, гаражные и многие другие виды кооперативных организаций. Например, организациям потребительской кооперации системы Центросоюза РФ предоставляются налоговые и другие льготы, а сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы сталкиваются с серьезными препятствиями при попытке зарегистрироваться как потребительские кооперативы [2, с.24].

Кооперативные организации во всех сферах экономики сталкиваются с жесткой конкуренцией со стороны компаний инвесторного типа. Нередко случается конкурировать кооперативам и между собой, что не приносит пользы кооперативному движению в целом. Но на современном этапе хозяйствования эта мера часто бывает необходимой, чтобы выжить в конкурентной борьбе.

В условиях разобщенности кооперативов данная конкурентная борьба приводит либо к банкротству кооперативов, либо кооперативам приходится действовать по принципу компаний инвесторного типа.

Это соответствует основным направлениям стимулирующим развитие предприятий сельскохозяйственной кооперации предусмотренной Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, спроса и предложения:

1. Доступность кредитов;
2. Финансовая устойчивость малых форм хозяйствования на селе;
3. Технологическая модернизация сельского хозяйства.

Для сельчан более понятной и простой формой деятельности является членство в потребительском кооперативе, которые возрождаются заново и в короткое время их численность значительно увеличилась.

В закон «О сельскохозяйственной кооперации» неоднократно вносились изменения, но утверждать, что в правовом положении кооперативов все обстоит благополучно было бы преждевременно. И сейчас в законодательстве много противоречий, которые не дают возможности кооперативам развернуться в полную силу и эффективно использовать свой потенциал [1].

В первую очередь для этого необходима серьезная государственная поддержка малым формам хозяйствования на селе – фермерским хозяйствам и сельскохозяйственным кооперативам. Если мы посмотрим статистику производство сельскохозяйственной продукции, то фермерские хозяйства, несмотря на то, что пока они не увеличиваются в численности, но многие из них сравнительно крупные и имеют более 500 га пашни. В таких хозяйствах, как правило, работают только члены семьи, а в период уборочных работ нанимают несколько работников. В этих хозяйствах имеется малогабаритная техника, здесь применяют современные технологии по выращиванию сельскохозяйственных культур и используют элементы модернизации.

Функционирование в сельском хозяйстве крупных, средних и малых форм хозяйствования является необходимым условием для эффективного развития сельскохозяйственной отрасли [4, с. 421].

В первую очередь это связано с недостатком внимания к сельскохозяйственным потребительским кооперативам и сомнениям в их самостоятельном существовании вне единой системы рынка. Именно поэтому сельскохозяйственные кооперативы должны ставить задачи по реализации государственных задач по импортозамещению и экспорту сельскохозяйственной продукции. Это одна из целей по решению проблемы продовольственной независимости и продовольственной безопасности.

В России большая часть населения покупает продукцию сельского хозяйства, ориентируясь на цены, а не на качество, поэтому рыночная ниша производителей органической продукции очень низкая. Конечно, россияне настороженно относятся к консервантам и продуктам переработки, но овощи и фрукты считают полезными и качественными. А так ли это на самом деле? Далеко не все фрукты и овощи можно отнести к безопасной и здоровой еде. Российские потребители имеют довольно смутное представление о тех же томатах и других овощах и фруктах, которые покупают в магазинах и на рынках. Они не могут знать, какое количество химии используется для выращивания этих культур, и не видят особой разницы между ними и органической продукцией. Помимо этого обычные овощи и фрукты выглядят свежими и красивыми. И именно они привлекают покупателя. К тому же они намного дешевле. Выращивание тех же томатов и овощей отечественными производителями сократят расходы покупателей из – за более низкой себестоимости сельскохозяйственной продукции [6, с. 16].

Для примера рассмотрим потребительскую кооперацию Свердловской области, которая производит более 150 наименований хлебобулочных изделий, более 60 наименований консервированной продукции и 25 наименований мясных полуфабрикатов. Фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства производят более 40 % валовой продукции по области, и одну третью часть своей продукции предоставляют на внутренний рынок. Малые формы хозяйствования обеспечивают область только картофелем более чем на 80 %. Свердловская область в целом обеспечивает себя картофелем на 132,9 % и овощами – 74 %. Основной вклад в обеспеченность сельскохозяйственной продукцией вносят не только сельскохозяйственные организации, но и хозяйства населения. На долю которых приходится по выращиванию картофеля – 54%, молоку – 34 %.

Свердловская область обеспечивает себя картофелем в большей степени за счет хозяйств населения и фермерских хозяйств. Динамика объемов производства картофеля стабильно сложившаяся.

Но существуют проблемы с перекупщиками и прямой проблемой сбыта, минуя перекупщиков. Поэтому создание сельскохозяйственной кооперации здесь является необходимым условием.

В 2015 году по области было зарегистрировано 46 сельскохозяйственных потребительских кооператива. В 2016 году их становится на два кооператива больше. В 2017 году сельскохозяйственных кооперативов уже 59. В 2018 – 2019 годах также идет хотя и медленный, но все же рост потребительских кооперативов. Сейчас их по области насчитывается 65 единиц [3, с.43].

В области занимаются заготовкой сельскохозяйственной продукции и сырья более 20 различных видов. К ним относятся и сбор лекарственных трав, грибов и ягод.

Сейчас в Свердловский облпотребсоюз входит 12 районных потребительских обществ, 2 райпотребсоюза, 53 потребительских общества (в том числе 3 городских), 14 обществ с ограниченной ответственностью, созданных на базе предприятий потребительской кооперации с уставным капиталом от 51 % до 100 %, филиал Облпотребсоюза «Универсальная торговая база», кооперативный техникум, правление Облпотребсоюза. На территории Свердловской области насчитывается 25 сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий системы потребительской кооперации.

В Свердловской области в настоящее время насчитывается 740 фермерских хозяйств и около 45 потребительских кооперативов, для которых осуществляется государственная поддержка. Основными направлениями господдержки являются выплаты субсидий для хозяйственных нужд, например, для строительства объектов сельскохозяйственного назначения.

Большим шагом вперед явилось создание логистических центров. Именно через них у хозяйств населения и фермерских хозяйств появится дополнительная возможность по сбыту своей продукции в торговые сети. Цель данных центров заключается в помощи доставки продукции сельского хозяйства в торговые сети. Центры должны объединить местных производителей и принимать от них продукцию. Кроме этого центры будут не только принимать продукцию, но и временно хранить ее. Поэтому здесь будут предусмотрены терминалы с разными температурными режимами для хранения овощей, мясной и молочной продукции.

Инновационные технологии в сельском хозяйстве с одной стороны увеличивают производительность труда и удельный вес отечественной продукции, но с другой стороны приводят к нарушениям в экологическом равновесии. Если Россия перейдет к органическим методам производства сельскохозяйственной продукции – это будет большой шаг вперед.

В России более половины сельскохозяйственной продукции производится в фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах. Продукция в таких хозяйствах очень близка к органической продукции, что имеет важное значение в связи с экологизацией аграрного производства.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (с изменениями от 7 марта 1997 г., 18 февраля 1999 г., 21 марта 2002 г., 10 января, 11 июня 2003 г. ред. от 03.08.2018) [электронный ресурс] <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08121995-n-193-fz-o/>
2. Бобылева А.С., Иванова Л.И. Сравнительная характеристика источников правового регулирования сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации // Вопросы экономики и права.- 2015.- № 86.- С. 21-27.
3. Воронин Б. А. Система управления сельским хозяйством в Российской Федерации: состояние, проблемы совершенствования // Управленец.- 2010.- № 1-2.- С. 40-48.
4. Голобородько А.И., Дикарева А.В. Правовые основы деятельности потребительских кооперативов в современной России // Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее.- 2015.- С. 418-424.
5. Мечик С.В. Потребительский кооператив как некоммерческая организация // Экономика и предпринимательство.- 2016.- № 2-2 (67-2).- С. 522-524.

6. Салова М.С. Потребительская кооперация в продовольственном обеспечении // Вестник Российского университета кооперации.- 2017. -№ 3 (9).- С. 13-18.
7. Чупина И. П. Развитие конкурентной среды в малом предпринимательстве аграрного сектора страны // Actual scientific research 2018. XXXVII Международная научно-практическая конференция. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Олимп», 27 апреля 2018. – 74 С. 398-402.
8. Чупин Ю. Н. Проблемы развития агрокооперации в условиях трансформационной экономики // XI Международная научно – практическая конференция «Наука сегодня: теория, практика, инновации». 1 мая 2016 г. Москва, Изд – во «Олимп». С. 967-970.