

**УСТОЙЧИВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**  
**Sustainable economic development of agriculture**

Б. А. Воронин, д.ю.н., профессор Уральского государственного аграрного университета  
И. П. Чупина, д.э.н., профессор Уральского государственного аграрного Университета  
Я. В. Воронина, к.э.н., доцент Уральского государственного аграрного Университета  
(Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

**Аннотация**

Целью настоящего исследования является анализ организационно – научного обоснования инновационного функционирования российского сельского хозяйства в условиях современных социально – экономических трансформаций в аграрной экономике, связанных с проблемами экономических санкций в отношении Российской Федерации, импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, гарантированного обеспечения продовольственной безопасности России и выхода отечественной сельскохозяйственной продукции на мировой агропродовольственный рынок. Методы исследования: одним из методов исследования использован статистический метод, где приведены данные по семенному материалу растениеводческих культур и данные по селекционно – семеноводческому центру «Уральский картофель»; социологический метод рассматривает прогнозные сценарии развития сельского хозяйства в Российской Федерации; метод анализа и синтеза представлен характеристикой нормативно - правовой базы, регулирующей отношения по развитию научно – технического прогресса в сельском хозяйстве и АПК; метод обобщения использован в выводах и рекомендациях по данной статье.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, устойчивое развитие, научно – технический прогресс, сельскохозяйственная продукция, импортозависимость.

**Abstract**

The purpose of this study is to analyze the organizational and scientific substantiation of the innovative functioning of Russian agriculture in the context of modern socio-economic transformations in the agrarian economy associated with the problems of economic sanctions against the Russian Federation, import substitution in the market of agricultural products, raw materials and food, guaranteed food security in Russia. and the entry of domestic agricultural products into the world agri-food market. Research methods: one of the research methods used a statistical method, which provides data on the seed material of plant crops and data on the selection and seed center "Ural potato"; the sociological method considers forecast scenarios for the development of agriculture in the Russian Federation; the method of analysis and synthesis is presented by the characteristics of the regulatory and legal framework governing relations for the development of scientific and technological progress in agriculture and the agro-industrial complex; the generalization method is used in the conclusions and recommendations for this article.

**Keywords:** agriculture, sustainable development, scientific and technological progress, agricultural products, import dependence.

Устойчивое экономическое развитие сельского хозяйства невозможно без внедрения научных достижений. Большую роль здесь должна играть реализация Федеральной программы научно – технического развития сельского хозяйства на 2017 – 2020 годы. В состав данной программы входят следующие положения: развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации; развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы; создание отечественных конкурентоспособных кроссов мясной продукции; развитие производства кормов и кормовых добавок для животных; улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота специализированных мясных пород отечественной селекции и многое другое.

Перечисленные направления селекционной, семеноводческой и иной научно – исследовательской деятельности в сельском хозяйстве, прежде всего, связаны с тем, что в российском аграрном производстве в настоящее время стоят остро проблемы семенного материала в растениеводстве, поскольку используются импортные семена – картофеля до 70 %, сахарной свеклы – до 90 %, овощей открытого и закрытого грунта от 70% до 90 %. С принятием специальной программы быстро решить существующие проблемы в не удастся. Вместе с тем, этот фактор обуславливает активизацию научных разработок в аграрной сфере, способных обеспечить уход от импортозависимости и внедрять в российское аграрное производство отечественные семена.

Сегодня в Российской Федерации создаются селекционно – семеноводческие и селекционно – генетические центры, на которых ведется научно – практическая разработка отечественных семян, пород и кроссов для внедрения в аграрное производство. Например, в Свердловской области в Белоярском городском округе функционирует селекционно – семеноводческий центр «Уральский картофель», цель которого состоит в разработке новых сортов картофеля – около 20 сортов. Из всех сортов больше половины представлены собственной селекции, а остальные – сорта российской селекции и часть зарубежной. Предприятие создано в 2017 году. Но когда оно будет работать на полную мощность, то производительность достигнет десяти тысяч тонн элитных семян картофеля за год. Этим будут обеспечены потребности не только Уральского федерального округа, но и других регионов России. Сейчас закупаемый картофель в стране в основном иностранный. Семеноводческий центр имеет в своей основе технологии размножения с использованием современных роботизированных ДНК – технологий и ПЦР – анализа.

Еще несколько лет назад о таком практическом подходе к научным исследованиям никто и не помышлял, а сегодня есть надежда на получение результатов инновационной селекции.

Согласно Указу Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Минсельхоз России разработал Ведомственную программу «Цифровое сельское хозяйство». Данная программа нацелена на перестройку агропромышленного комплекса во всех сферах деятельности [1].

Программа по цифровизации сельского хозяйства откроет широкие перспективы по использованию широкополосной, мобильной, LPWAN связи, даст новые возможности для использования информационных технологий отечественного приборостроения для повышения рентабельности в сельском хозяйстве.

Для исполнения ведомственного проекта по цифровизации АПК уже сейчас организовываются отечественные комплексные решения, направленные на работу в сельских предприятиях. К ним относят:

- умная ферма;
- умное поле;
- умное стадо;
- умная теплица;
- умная переработка;
- умный склад;
- умный агроофис.

Также в России планируется создание отраслевой квазикорпоративной электронной образовательной системы «Земля знаний».

Реализация программы «Цифровое сельское хозяйство» предназначена для развития новой аграрной технологической политики и рентабельности в смежных отраслях: ИКТ, производство инновационной сельскохозяйственной техники и оборудования для точного земледелия, биологических препаратов, оптимизации средств защиты растений [3].

Эти направления потребуют модернизированных процессов в аграрном секторе. Необходимо отметить и то, что дальнейшее развитие сельского хозяйства связано не только с цифровизацией, но и с экологизацией – «зеленой экономикой».

«Зеленая экономика» по своей составляющей направлена на ресурсосберегающие технологии и экологически безвредное производство, которые уменьшают риски загрязнения в окружающей среде. Переход в сельском хозяйстве от традиционной формы к «зеленой экономике» является важным процессом в связи с неблагоприятной экологической ситуацией. Основной задачей «зеленой экономики» является увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции без нарушений в землепользовании для сохранения плодородия почвы; снижение негативных последствий сельскохозяйственной деятельности на качество продукции, сырья и продовольствия [5].

В комплексе с этим находится и организация экспорта сельскохозяйственной продукции, т.к. органические продукты более предпочтительны для выхода на мировой агропродовольственный рынок.

Важно отметить, что в настоящее время, как никогда раньше, особое внимание уделяется правовому обеспечению развития сельскохозяйственной деятельности и ее научно – технологическому содержанию.

Во – первых рассмотрим вначале государственное финансирование сельскохозяйственного сектора, которое намного ниже европейских показателей. Более того, установленные лимитами по правилам ВТО средства на сельскохозяйственные нужды не используются эффективно. Проценты в банке также довольно высокие – от 14% до 16 %, и снижать их банки не готовы из – за банкротства многих сельскохозяйственных предприятий.

Во – вторых, необходимо сказать несколько слов об изношенности парка сельскохозяйственных машин. Проблема здесь в степени изношенности сельскохозяйственной техники, в высоких ценах на горюче – смазочные материалы. Производительность старых сельхозмашин довольно низкая, поэтому на такой технике трудно составить конкуренцию западным производителям сельскохозяйственной продукции. Россия по уровню сельскохозяйственной техники отстает от передовых стран в среднем на 35 лет. В среднем, только 2 % сельскохозяйственных угодий страны обрабатываются по технологиям берегающего земледелия. А это ведет к потерям урожая в среднем на 28 %. По удельным затратам электроэнергии вопрос особый. Они в несколько раз выше, чем в передовых зарубежных странах. Затраты на горючее можно

снизить в несколько раз, если перевести тракторы и комбайны на газ. Но переоборудование на газ также требует определенных затрат. Да и «Газпром» тогда поднимет цены на данный ресурс. Из этого следует вывод, что организовать высокорентабельное сельское хозяйство в ближайшей перспективе невозможно. Данная проблема может быть решена, если закупать новую технику не в России, но тогда встанет вопрос по высоким таможенным пошлинам на ввоз данной техники [4].

Социальные проблемы сельского населения также играют большую роль. Многие агрохолдинги заинтересованы только в рентабельности и повышении производительности, поэтому вкладывать свои средства в социальную составляющую определенного села не спешат. Теперь они стали хозяевами сел, и главное для них эффективное вложение денежных средств для получения высокой прибыли. Государственных средств на строительство жилья и улучшения жизни сельских жителей не хватает. Выделяется только минимум средств на неотложные нужды.

Климат в стране также не одинаковый по всем регионам. Только 30 % земель можно отнести к полосе благоприятного климата. Поэтому сельскохозяйственный рынок страны не защищен от поставок продукции по демпинговым ценам.

Сейчас многие сельскохозяйственные предприятия пытаются хотя бы выжить, не говоря уже о цифровизации в аграрном секторе. Например, в молочном животноводстве идет динамика сокращения поголовья дойных коров. Но даже не это главное. Если посмотреть статистику, то сейчас на каждую тысячу населения приходится 80 голов КРС. В Европейских странах эта цифра в два раза меньше, а рентабельность в несколько раз выше. В Европе эти показатели достигаются не за счет количества КРС, а за счет качества. Низкопродуктивных коров выбраковывают, если корова дает меньше 20 литров молока в день. В нашей стране спад производства приписывают уменьшением поголовья скота, в недостатке кормов. Государство, в свою очередь, не может гарантировать даже минимальную доходность молочного производства.

Инфляционные процессы и повышение стоимости на материально – кредитные ресурсы привели к снижению индекса физического объема инвестиций в основной капитал отрасли на 17,6 п.п. по сравнению с показателями, предусмотренными Государственной программой [2]. Негативная роль в этом принадлежит и высокой закредитованности сельскохозяйственных организаций, что ведет к снижению возможности привлекать кредитные ресурсы товаропроизводителям.

Производительность труда в животноводстве тоже примерно в 2 – 3 раза ниже, чем в развитых странах. В настоящее время 50 % коров доят в ведра, а не в молокопроводы. Эта проблема еще состоит и в том, что молочные фермы в стране были построены еще в советское время и не приспособлены к переоборудованию. Существенной преградой является и неравенство между реальной стоимостью сырого молока и закупочными ценами молокозаводов. Происходит ценовая диспропорция торговли над переработчиком, и переработчика над производителем. Теперь нужно сказать и о налогах. Все три категории – производители молока, его переработчики и торговцы тем же самым молоком облагаются НДС. Тогда получается, что за один продукт налог взимается три раза. Решение здесь может быть только одно – в усилении государственной поддержки и возможности сельским производителям получать льготные кредиты. Это необходимо применить хотя бы для хозяйств, которые имеют реальные перспективы в своем развитии. Данный подход уже стал реализовываться на региональном уровне. А условием для этого должны быть гарантии в сохранении поголовья скота и увеличении производства молока.

Рентабельным хозяйствам в первую очередь нужны не столько дотации, сколько планомерная ценовая политика для модернизации производства.

По потреблению мяса на душу населения страна отстает от зарубежных стран примерно в два раза. Если в развитых странах эта цифра на душу населения составляет от 90 кг до 110 кг, то в России - 50 кг в год.

Необходимо, чтобы мероприятия, проводимые по модернизации сельского хозяйства имели действительный эффект, а не просто постановление регионального или федерального значения, которое может быть и не выполнено, или выполнено не полностью. Для этого необходимо расширить доступность кредитных средств для развития животноводческого комплекса. Уже намечены планы по субсидированию на две трети процентной ставки по кредитам из средств Федерального бюджета. И если кредиты будут по срокам превышать 3-5 лет, то модернизация производственных комплексов в животноводстве станет вполне реальной.

Необходимо также повышать генетический потенциал животных. Для этого нужно осуществить закупку племенного скота. Но этого недостаточно. Необходимым условием будет и закупка из средств кредита современного оборудования по системе государственного лизинга. Для этого «Росагролизинг» должен ежегодно обеспечивать увеличение уставного капитала.

Следующим направлением должно стать решение Правительства РФ об отмене таможенных пошлин на технологическое оборудование для животноводства, которое не имеет аналогов в стране.

Важным направлением является и развитие малых форм хозяйствования, которые представлены как фермерские хозяйства и хозяйства населения, а также различные виды сельскохозяйственных кооперативов. Именно в малых формах хозяйствования производится почти 92 % картофеля и овощей, которые являются экологически чистыми продуктами. Но проблема состоит в том, что у данных форм хозяйствования нет необходимой инфраструктуры товарного и кредитного обеспечения, поэтому у них ограничен доступ на рынок.

Также необходимо и развитие кредитной кооперации и производства по переработке сельскохозяйственной продукции, которая производится в фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах.

Важным мероприятием является и совершенствование земельно – ипотечного кредитования под залог земельных участков и земель, относящихся к сельскохозяйственному назначению.

Таким образом, выделим направления по совершенствованию аграрного комплекса экономики.

Необходимо почти полностью перестроить агропромышленный комплекс для адаптации к новым рыночным условиям. Нами уже было сказано выше, что не все хозяйствующие субъекты имеют доступ на рынок. Это в особенности касается малых форм хозяйствования.

### **Библиографический список**

1. Указ Президента РФ № 204 от 07.05.2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» - <https://yandex.ru/search>.

2. Вараев У. С. Проблемы развития сельского хозяйства в России в период санкций // Молодой ученый. 2016. №16. С. 147-149.
3. Chupina I. P. The expansion of educational space due to the development of the digital environment // Материалы международной научно-практической конференции «Education, Law, Business», Spain, Madrid, 26.04. 2019. С. 179-182.
4. Voronin B. A., Chupina I. P., Voronina Ya. V. Digital agriculture as part of an innovative economy // International Scientific and Practical Conference “Digitization of Agriculture - Development Strategy” (ISPC 2019) P.466-469.
5. Voronin B. A., Chupina I. P., Mokronosov A. G., Kot E. M. Consequences of Economic Sanctions For Food Security of Russia // International journal of Advanced Biotechnology and Research (IJBR) ISSN 0976-2612, Online ISSN 2278-599X, Vol-9, Issue-1, pp1023-1028.