

## **ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК СФЕРЫ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ ЖИТЕЛЕЙ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ**

### **The revival of agriculture as a sphere of employment for residents of rural settlements**

Б. А. Воронин, д.ю.н., профессор Уральского государственного аграрного университета  
И. П. Чупина, д.э.н., профессор Уральского государственного аграрного Университета  
Я. В. Воронина, к.э.н., доцент Уральского государственного аграрного Университета  
(Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

#### **Аннотация**

Сельская местность с давних времен была местом трудовой и хозяйственной деятельности населения. Целью данной статьи является анализ проблемы трудовой занятости человеческого капитала в сельских территориях, в результате которой определяется развитие аграрной экономики и благосостояние сельских жителей. В статье использованы метод прогнозирования, а также метод сравнительного анализа. Результатами статьи являются выводы авторов, что занятость выступает важнейшей характеристикой рынка труда, независимо от социально-экономических условий в государстве. Государство в условиях экономических трансформаций в аграрной сфере стремится к реализации занятости как полной, продуктивной и свободно избранной, что предполагает свободу работников и работодателей, гибкость труда по формам занятости, отмену местной регламентации в сфере труда, устранение до разумных пределов запретов в трудовой деятельности. Тема трудовой занятости человеческого капитала сельских территорий в действующих сельскохозяйственных организациях приобрела особую актуальность в ходе современных трансформаций в аграрной экономике Российской Федерации, связанных с земельной и аграрной реформами, начатыми в 1990 году. Актуальность темы обосновывается заметным снижением в отдельных регионах страны хозяйствующих субъектов в аграрной сфере, и по этой причине характеризуется значительной убылью сельского населения, занятого сельскохозяйственным трудом в организациях аграрного производства.

В современный период, с учетом сложившихся обстоятельств, с трудовой занятостью сельского населения в аграрных организациях формируются новые подходы к теоретическому осмыслению ситуации. Этим фактором объясняется целесообразность разработки обозначенной темы научного исследования и ее научная новизна.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, трудовая занятость, формы занятости, аграрная экономика, человеческий капитал, сельское население, аграрное производство.

#### **Abstract**

The countryside has long been a place of labor and economic activity of the population. The purpose of this article is to analyze the problem of employment of human capital in rural areas, as a result of which the development of the agricultural economy and the well-being of rural residents are determined. The article uses the forecasting method and the comparative analysis method. The results of the article are the conclusions of the authors that employment is the most important characteristic of the labor market, regardless of the socio-economic conditions in the state. In the context of economic transformations in the agrarian sphere, the state seeks to realize employment as full, productive and freely chosen, which implies freedom of workers and employers, flexibility of labor in terms of employment forms, abolition of local regulations in the world of work, and elimination of prohibitions in labor activity to reasonable limits. The topic of employment of human capital in rural areas in existing agricultural organizations has

acquired particular relevance in the course of modern transformations in the agrarian economy of the Russian Federation, associated with land and agrarian reforms begun in 1990. The relevance of the topic is justified by a noticeable decrease in economic entities in the agrarian sector in certain regions of the country, and for this reason, it is characterized by a significant decline in the rural population employed in agricultural work in organizations of agricultural production. In the modern period, taking into account the prevailing circumstances, with the employment of the rural population in agricultural organizations, new approaches to the theoretical understanding of the situation are being formed. This factor explains the expediency of developing the designated research topic and its scientific novelty.

**Keywords:** agriculture, employment, forms of employment, agricultural economy, human capital, rural population, agricultural production.

На протяжении веков сельское хозяйство всегда ощущало влияние проводимых реформ, прежде всего, в сфере земельных отношений, местного управления и других. Проводимые в ходе настоящих реформ преобразования напрямую отразились на состоянии трудовой занятости человеческого капитала сельских территорий, поскольку сельское население работало на земле и свое благосостояние получало от сельскохозяйственной деятельности. Как экономическая категория, занятость представляет собой совокупность отношений по поводу участия населения в трудовой деятельности, выражающая меру его включения в труд, степень удовлетворения общественных потребностей в рабочей силе и личных потребностей работников в оплачиваемых рабочих местах, в получении дохода [1].

Совершенно очевидно, что в сельском хозяйстве в настоящее время присутствует кадровая проблема, которую можно разделить на два подхода.

Во-первых, необходимо обеспечить кадрами квалифицированных работников функционирующие сегодня сельскохозяйственные организации, так как по причине старения персонала в самое ближайшее время здесь могут возникнуть вопросы кадрового обеспечения производства.

Во-вторых, активный переход на цифровизацию, роботизацию и другие современные технические и технологические решения востребуют и кадры работников, обладающих соответствующими знаниями и компетенциями.

Открытой остаётся проблема трудовой занятости в сельском хозяйстве в сельских территориях, где в настоящее время по причине ликвидации нет неорганизованного аграрного производства. При отсутствии стабильной трудовой занятости сельского населения весьма проблематично вести разговор о формировании стратегии развития человеческого капитала для работы в сельскохозяйственных организациях, которые можно создать взамен ликвидированных.

Для успешного решения вышеизложенных проблем необходима целенаправленная подготовка специалистов для работы в сельском хозяйстве.

В 70-е-80-е годы прошлого столетия в Свердловской области работала система непрерывного сельскохозяйственного образования, в которую входили до 60 сельских классов в сельских школах, специализированные сельскохозяйственные профессионально-технические училища, учебно-курсовые комбинаты, сельскохозяйственные техникумы и иные техникумы, готовившие специалистов со средним профессиональным образованием (пищевая, перерабатывающая промышленность), готовили кадры специалистов с высшим образованием Свердловский

сельскохозяйственный институт. Послевузовское образование специалисты, работающие в сельском хозяйстве, получали в институте по переподготовке и повышению квалификации. Следует отметить, что в районах Свердловской области существовали программы кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций. Снижается и численность обучающихся сельских жителей в учебных учреждениях. Еще недавно в Уральской ГСХА (ныне Уральский государственный аграрный университет) по договорам целевой подготовки обучалось до 140-150 сельских жителей, а сейчас эта цифра -40-50 человек. И не факт, что все они трудоустраиваются на штатную работу в сельскохозяйственные организации. Кроме проблем с состоянием непрерывного образования, при явном сокращении сельских классов, практической ликвидации или перепрофилировании техникумов и колледжей, и по этой причине, слабой подготовкой для обучения в аграрном вузе, имеются и другие факторы, не способствующие формированию и развитию человеческого капитала в сельских территориях, готового для постоянной работы в организациях сельского хозяйства.

Во-первых, как отмечалось выше, это демографическая ситуация в сельских территориях, что напрямую влияет на численность человеческого капитала.

Во-вторых, сельское хозяйство в Российской Федерации сегодня пожинает плоды волонтаристской ликвидации стабильно работавших колхозов, совхозов и иных государственных организаций. В результате этого уже почти 20 лет в отдельных селах и иных сельских населенных пунктах нет организованного аграрного производства, фермы ликвидированы, техника растащена по дворам или, в лучшем случае, используется фермерами или личными подсобными хозяйствами.

Трудоспособное население уезжает из села, или занимается личным подсобным хозяйством, или работает в фермерском хозяйстве на старой технике, оборудовании и технологиях, что не мотивирует сельскую молодежь на постоянную трудовую занятость в сельском хозяйстве.

В-третьих, сегодняшнее подрастающее поколение сельских жителей с детства не видели организованного сельского хозяйства и работы в полях и на фермах, не работают с сельскохозяйственными животными, техникой и т.д.

Во многих личных подсобных хозяйствах также нет скота и птицы, и детям негде получить навыки сельскохозяйственного труда. Этот фактор отрицательно влияет на выбор будущей профессии, так как потерялось существенное звено в системе профессиональной ориентации человеческого капитала сельских территорий. Кто родился и жил в сельской местности, то зачастую его детство проходило или на ферме, или конном дворе, или в гараже и мастерских, где, как правило, где трудились родители, и эта была наглядная профориентация и реальное трудовое воспитание будущего капитала сельского хозяйства.

В-четвертых, существующая сегодня экономика сельского хозяйства характеризуется наличием разных хозяйствующих субъектов с различным уровнем финансовой обеспеченности.

В результате экономически устойчивой деятельности хозяйство может варьировать с оплатой труда и дополнительными стимулирующими выплатами, что является серьезным мотивирующим фактором для работников, а есть хозяйства, у которых не всегда хватает денежных средств на зарплату, выплату налогов и иные обязательные платежи. Для примера возьмем Свердловскую область, где из числящихся 305 сельскохозяйственных организаций лишь 60-70 работает с высоким уровнем

прибыльности и могут выплачивать зарплату по 70-100 тыс. рублей и более отдельным специалистам за высокие результаты в труде и за сезонные работы.

К такой категории хозяйств, как правило, относятся животноводческие комплексы, птицефабрики, свинокомплексы, тепличные комбинаты и иные крупные субъекты агробизнеса. В этих организациях практически нет текучки кадров и проблемы трудовой занятости сельского населения. Следует отметить, что крупные организации аграрного предпринимательства в основном расположены в сельских территориях с наличием социальной, бытовой, инженерной инфраструктуры и благоустроенным жильем, почти во всех таких поселениях имеется газ и иные услуги.

В сельских поселениях, где нет эффективно работающих сельскохозяйственных организаций, как правило, имеются не решаемые проблемы их социального развития. В совокупности все эти факторы являются демотивирующими для сельской молодежи по трудоустройству на работу в сельском хозяйстве.

Перечисленные в настоящей статье факторы общеизвестны, и в определенной степени органы государственной власти принимают меры по улучшению ситуации. Однако есть вопросы, которые невозможно решить быстро, ибо потребуются вложения финансовых средств из государственного бюджета и иных источников. Серьезной проблемой пока является демографическая ситуация в сельских территориях, которую невозможно решить революционным наскоком. И, не смотря на государственный интерес, потребуется время для исправления создавшегося положения. Во всяком случае, необходима большая организационная деятельность всех ветвей органов власти, особенно, органов местного самоуправления. Нужна реальная программа по решению задачи увеличения человеческого капитала в сельских территориях, а если появится необходимое количество молодежи, то можно уже будет решать вопросы профессионального образования, причем, за счет бюджетов разных уровней. Научных публикаций (диссертации, монографии, сборники научных статей) на тему развития в России сельского хозяйства в современных условиях достаточное количество, но теоретические подходы к решению ситуации в аграрной экономике пока не получают реального внедрения в системе управления сельским хозяйством.

На наш взгляд, настало время вместо капиталистических форм хозяйствования (акционерные общества и хозяйственные товарищества) более серьезно и ответственно подойти к созданию на селе сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов. Положительный опыт функционирования этих форм хозяйствования длительное время имелся в России и за рубежом. В настоящее время сельскохозяйственная кооперация существует и поддерживается во многих государствах Европы, США и других странах мира. В кооперативах все работники равны в правах и являются совладельцами земли и имущества, содержащихся на средства членов кооператива, оформленных в соответствующие фонды (паевой и др.) [5].

Принципы создания и функционирования сельскохозяйственных кооперативов в большой степени, чем в других формах хозяйствования, соответствует демократичной организации трудовой занятости в сельской местности и серьезного отношения к кадрам [3].

Например, только в сельскохозяйственном кооперативе действует институт ассоциированного членства, когда по закону при прекращении активной трудовой деятельности член кооператива имеет определенное право на участие в жизни хозяйства и

получение помощи от кооператива в соответствии с Уставом и другими локальными актами.

Полноценное развитие должны получить сельскохозяйственные потребительские кооперативы [4]. Сегодня создается впечатление, что, например, в Свердловской области число сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств замерло на 3-5 летних показателях и не получает роста, а в тоже время имеется много необработанной пашни и других сельскохозяйственных угодий, а в половине сельских территорий по-прежнему нет организованного аграрного производства. В настоящее время не оформилось создание государственных и муниципальных унитарных предприятий в сельском хозяйстве.

Опыт прошлых лет убедительно свидетельствует, что при условиях умелого управления государственными организациями был налицо стабильный производственно-хозяйственный результат. В сегодняшних условиях в сельских территориях можно целенаправленно создать государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие за счет государственного бюджета и за счет муниципального бюджета муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия, и вовлечь в них человеческий капитал в лице сельского населения. В классическом виде это будет возрождение сельского хозяйства как сферы трудовой занятости жителей сельских населенных пунктов [6]. Для решения этих задач надо принять специальный федеральный закон «О возрождении сельскохозяйственной деятельности в отдельных сельских территориях» и внести изменения и дополнения в иные законодательные и нормативные акты, оказывающие регулирующее воздействие на развитие сельскохозяйственной деятельности в сельских территориях.

### **Библиографический список**

1. Методологические рекомендации по обеспечению рациональной занятости работников сельскохозяйственного производства. Брошюра МСХ РФ. 2012. С.3.
2. Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в редакции Федерального закона № 36-ФЗ от 20 апреля 1996 г. Ведомственного съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, № 18, ст.565: Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 17, ст. 1915.
3. Никитина Т.И. Влияние демографической ситуации на уровень устойчивого развития сельских территорий Челябинской области // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 8. С. 273-278
4. Воронин Б. А., Лоретц О. Г., Чупина И. П., Маланичева А. В., Воронина Я. В. Сельскохозяйственная кооперация в современной России. Научно-практические рекомендации. - Екатеринбург, Изд-во: Уральский ГАУ. 2018. 168 с.
5. Воронин Б.А., Лоретц О.Г., Кот Е.М., Воронина Я.В. АПК-возрождение российского села / Россия в XXI веке: Программа Президента в действии (монография). - Екатеринбург, Изд – во: Уральский ГАУ. 2018. С.152 – 166.
6. Рахматуллина Л.И., Чулкова Е.А. Формирование и рациональное использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / монография. Изд – во: Оренбургский ГАУ. 2017.177 с.